Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 238 (12806) | Среда, 26 августа 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Заседание Верховного Совета РСФСР 25 августа 1953 года. На снимке — за столом председателя (слева направо): заместители Председателя Верховного Совета РСФСР **А. С. Борисенко, А. А. Ильюшин, К. М. Абдуллина, Н. А. Муравьева,** Председатель Верховного Совета РСФСР **Л. Н. Соловьев,** заместители Председателя Верховного Совета РСФСР **М. З. Азизов, Е. И. Третьякова, И. В. Окунев.** В ложах — товарищи **Л. М. Каганович, Н. Н. Шаталин, Н. С. Хрущев, Г. М. Маленков, П. Н. Поспелов, П. К. Пономаренко, К. Е. Ворошилов, М. А. Суслов, В. М. Молотов, А. И. Микоян, Н. А. Булганин, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров.** На трибуне — Министр финансов РСФСР депутат **И. И. Фадеев.**

Фото Ф. Кислова и А. Устинова.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском Дворце, открылась третья сессия Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Сессия утвердила порядок дня и заслушала доклад о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении бюджета республики за 1951 и 1952 годы. Заслушан также содоклад Бюджетной комиссии.

Бюджеты союзных республик, являющиеся составной частью общегосударственного бюджета СССР, отражают политику Коммунистической партии и Советского правительства, направленную на развитие и неуклонный подъем социалистического народного хозяйства, на дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся. Все народы Советского Союза, тесно сплоченные вокруг партии и правительства, полны стремления добиться новых успехов в строительстве коммунизма, в укреплении могущества любимой Родины.

На состоявшейся недавно пятой сессии Верховного Совета СССР с исчерпывающей ясностью были изложены и обоснованы неотложные задачи в области промышленности и сельского хозяйства и меры по дальнейшему улучшению материального благосостояния народа. На осуществление этих задач и мер предусмотрены необходимые ассигнования средств как в бюджете СССР, так и в бюджетах союзных республик на 1953 год.

Воодушевленные величественными задачами мирного созидания, трудящиеся Советского Союза еще шире развертывают социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана. В стране с каждым днем все ярче проявляется творческая инициатива масс, растет трудовая активность рабочих, колхозного крестьянства, интеллигенции. Все больше крепнет дружба народов СССР, их морально-политическое единство. Вместе со всеми братскими народами Советского Союза за новый мощный подъем социалистической экономики и культуры, за успешное решение нашей главной задачи — обеспечение дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся — самоотверженно борются народы РСФСР.

Российская Федерация — первая среди равных союзных советских республик. На ее долю приходятся более трех четвертей территории и более половины населения Советского Союза. На пространствах Российской Федерации расположены гигантские центры нашей тяжелой индустрии и крупнейшие предприятия легкой и пищевой промышленности. На ее землях выращивается около двух третей всех зерновых культур, производимых в нашей стране. РСФСР располагает развитой республиканской и местной промышленностью, богатейшей сетью учебных, научных, санитарно-лечебных и культурно-просветительных учреждений.

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год подчинен задачам дальнейшего развития производительных сил республики и повышения жизненного уровня трудящихся. На финансирование промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики, на социально-культурные мероприятия в текущем году выделяется 51,9 миллиарда рублей, или свыше девяти десятых всех средств бюджета республики.

Расходы на народное хозяйство республики из всех источников в нынешнем году увеличатся против прошлого года более чем на два миллиарда рублей и в общей сложности достигнут свыше 19 миллиардов рублей. Эти средства обеспечат дальнейшее развитие республиканской и местной промышленности, сельского хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства и транспорта. Республиканская, местная и кооперативная промышленность РСФСР играет важную роль в производстве товаров для населения. Увеличение расходов на развитие промышленности, а также сельского хозяйства республики будет способствовать решению поставленной партией и правительством задачи по организации крутого подъема производства предметов народного потребления.

Во всех отраслях хозяйства РСФСР осуществляется обширная программа капитальных работ. На эти цели в текущем году будет израсходовано 7.8 миллиарда рублей. Наряду с возведением новых фабрик, заводов, коммунальных предприятий предусмотрено большое строительство жилых домов, школ, учреждений здравоохранения, детских садов, яслей, кинотеатров и других культурно-бытовых учреждений. Уже в первой половине текущего года капитальные вложения министерств и местных Советов РСФСР в жилищное строительство возросли против соответствующего периода прошлого года на 22 процента.

Основная часть средств Государственного бюджета республики — почти 41 миллиард рублей — направляется на социально-культурные мероприятия. Огромные расходы на просвещение, здравоохранение и физическую культуру, на социальное страхование и социальное обеспечение еще и еще раз свидетельствуют о том, что Коммунистическая партия и Советское правительство неустанно заботятся о максимальном удовлетворении непрерывно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся нашей страны.

Из года в год увеличиваются бюджеты краев, областей и автономных республик РСФСР. В сравнении с довоенным временем объем этих бюджетов в текущем году возрос больше чем вдвое. Две пятых общего объема бюджетов краев, областей и автономных республик составляют районные и сельские бюджеты, играющие большую роль в удовлетворении насущных потребностей сельского населения.

Характерной особенностью бюджета всего Советского государства и каждой союзной республики является большое увеличение доходов от социалистического хозяйства и сокращение поступлений средств от населения. Как известно, трудящиеся нашей страны в текущем году из своих личных доходов внесут в Государственный бюджет СССР в виде налогов и сборов, а также по подписке на заем на 21 миллиард рублей меньше, чем в прошлом году. Сокращение поступлений средств от населения нашло свое отражение и в бюджете РСФСР. В соответствии с принятым Верховным Советом СССР новым Законом о сельскохозяйственном налоге общая сумма этого налога только по Российской Федерации уменьшается в нынешнем году на 2 миллиарда 400 миллионов рублей, или на 44,6 процента против прошлого года.

Несмотря на достигнутые успехи в развитии экономики и культуры, в работе государственных и хозяйственных органов Российской Федерации немало еще серьезных недостатков. В республике есть предприятия и даже целые отрасли промышленности, которые не выполняют производственных планов, а также заданий по снижению себестоимости продукции. Многие фабрики и заводы республиканской и местной промышленности продолжают выпускать изделия низкого качества. В отдельных районах республики не уделяется должного внимания выпуску товаров из местного сырья.

Подобные недостатки, отмечаемые на сессии Верховного Совета РСФСР, должны быть устранены. Необходимо улучшить работу государственного аппарата, предприятий и хозяйственных организаций республики, мобилизовать имеющиеся внутренние резервы, обеспечить строжайшее соблюдение *режима экономии во всех отраслях* народного хозяйства.

Успешное выполнение Государственного бюджета РСФСР на 1953 год будет способствовать осуществлению намеченных партией и правительством неотложных задач в области развития промышленности и сельского хозяйства и мер по дальнейшему улучшению материального благосостояния советского народа.

Заседание Верховного Совета РСФСР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР 25 августа 1953 года

25 августа, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, открылась третья сессия Верховного Совета РСФСР.

Сессию открыл Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Соловьев Л. Н.**

Верховный Совет РСФСР заслушал доклад Председателя Мандатной комиссии депутата **Гришина И. Т.** о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов Верховного Совета РСФСР по пяти избирательным округам вместо выбывших депутатов.

Верховный Совет по предложению депутата **Пономарева В. Н.** принял следующее постановление по докладу Мандатной комиссии:

«Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Утвердить доклад Мандатной комиссии Верховного Совета РСФСР.

2. Признать полномочия депутатов Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, избранных: 15 июня 1952 года — по Сковородинскому избирательному округу № 184 и Сталинскому избирательному округу № 495, 26 октября 1952 года — по Ломоносовскому избирательному округу № 92 и Рославльскому избирательному округу № 579, 22 февраля 1953 года — по Енисейскому избирательному округу № 142».

Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Соловьев Л. Н.** сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1953 год и отчета об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы.

Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.

2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета РСФСР.

Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР.

Верховный Совет по предложению депутата **Бобровникова Н. И.** единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Затем Председатель предоставляет слово для доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы Министру финансов РСФСР депутату **Фадееву И. И.**

После доклада тов. Фадеева Верховный Совет заслушал содоклад Председателя Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР депутата **Афанасьева С. П.**

На этом первое заседание Верховного Совета РСФСР закрывается.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера в Кремле открылась третья сессия Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

В Большом Кремлевском Дворце собрались посланцы народов РСФСР — депутаты Верховного Совета Российской Федерации. В зале заседаний присутствуют также многочисленные гости — передовики московских предприятий, представители интеллигенции столицы, воины Советской Армии.

В правительственных ложах — члены Президиума Верховного Совета РСФСР, министры Российской Федерации. В ложах — главы посольств и миссий, аккредитованные в Москве, советские и иностранные журналисты.

Семь часов вечера. Места за столом председателя занимают Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Л. Н. Соловьев,** заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты **Н. М. Абдуллина, М. З. Азизов, А. С. Борисенко, А. А. Ильюшин, Н. А. Муравьева, И. В. Окунев, Е. И. Третьякова.**

В правительственных ложах появляются товарищи **Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин, П. К. Пономаренко, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Н. Н. Шаталин.** Присутствующие встречают их бурными, продолжительными аплодисментами.

Третью сессию Верховного Совета РСФСР открывает Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Л. Н. Соловьев. Он предоставляет слово для доклада председателю Мандатной комиссии Верховного Совета РСФСР депутату **И. Т. Гришину.**

— За время, прошедшее между второй и третьей сессиями Верховного Совета РСФСР третьего созыва,— сообщает т. Гришин,— в пяти избирательных округах выбыли депутаты. В этих округах были проведены выборы депутатов Верховного Совета РСФСР.

Мандатная комиссия установила, что выборы депутатов в Верховный Совет РСФСР по всем пяти избирательным округам проведены правильно, в полном соответствии с Конституцией РСФСР и Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР.

Депутатами избраны: по Сковородинскому избирательному округу № 184 Амурской области — А. И. Собенин, по Сталинскому избирательному округу № 495 гор. Ростова-на-Дону — Н. А. Шердаков, по Ломоносовскому избирательному округу № 92, Ленинградской области,— Н. Д. Казьмин, по Рославльскому избирательному округу № 579 Смоленской области — К. П. Адащенков, по Енисейскому избирательному округу № 142 Красноярского края — А. И. Крапивин.

По предложению депутата **В. Н. Пономарева** Верховный Совет РСФСР единогласно утверждает доклад Мандатной комиссии о признании правильными полномочий всех вновь избранных депутатов.

Верховный Совет принимает порядок дня сессии и приступает к рассмотрению первого вопроса.

С докладом о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы выступает Министр финансов республики депутат **И. И. Фадеев.**

— Третья сессия Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики,— говорит докладчик,— проходит в обстановке нового мощного экономического и культурного подъема нашей страны, в обстановке еще большего укрепления Советского государства и его международного авторитета.

Характеризуя итоги выполнения Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы, докладчик отмечает, что народы Российской Федерации вместе со всеми братскими народами достигли серьезных успехов в развитии социалистической экономики и культуры.

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год представляется на утверждение сессии в сумме 57.552,2 млн. рублей, с увеличением против прошлого года на 3.292,4 млн. рублей. Ассигнования, предусмотренные бюджетом, обеспечивают необходимыми средствами дальнейшее развитие республиканской и местной промышленности, сельского хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения.

С содокладом выступает председатель Бюджетной комиссии депутат **С. П. Афанасьев.**

Бюджетная комиссия вносит предложение утвердить Государственный бюджет республики, увеличив его на 88,4 миллиона рублей с тем, чтобы направить эти средства на превышение доходов над расходами.

После содоклада Бюджетной комиссии первое заседание Верховного Совета РСФСР заканчивается.

Сегодня сессия Верховного Совета РСФСР продолжает свою работу.

О заседании Верховного Совета РСФСР

Очередное заседание Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 26 августа, в 11 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце.

ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы

Доклад Министра финансов РСФСР депутата И. И. ФАДЕЕВА

Товарищи депутаты! Третья сессия Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики проходит в обстановке нового мощного экономического и культурного подъема нашей страны, в обстановке еще большего укрепления Советского государства и его международного авторитета.

Советское социалистическое государство успешно осуществляет грандиозную программу дальнейшего подъема экономики и культуры, неуклонного повышения материального благосостояния трудящихся.

Прошедшая недавно пятая сессия Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик приняла решения, имеющие огромное значение для нашей страны. С глубоким удовлетворением встретил советский народ законы о Государственном бюджете СССР на 1953 год и о сельскохозяйственном налоге, принятые сессией Верховного Совета СССР, справедливо оценивая эти законы как яркое выражение экономического могущества Родины.

Новый Государственный бюджет СССР и Закон о сельскохозяйственном налоге отвечают коренным интересам народа, выражают неустанную заботу Коммунистической партии и Советского Правительства о развитии и неуклонном подъеме социалистического народного хозяйства, о дальнейшем всемерном улучшении материального благосостояния трудящихся.

Бюджет Советского государства — это бюджет мирного строительства. Он убедительно свидетельствует о миролюбии Советской державы, и в этом одна из причин того, что он неизменно встречает всенародное одобрение.

Председатель Совета Министров Союза ССР товарищ Маленков в своем выступлении на сессии Верховного Совета СССР изложил и всесторонне обосновал внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, неотложные задачи в области промышленности и сельского хозяйства, решение которых даст возможность еще более успешно осуществлять нашу главную задачу,— задачу максимального удовлетворения непрерывно растущих материальных и культурных потребностей рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей.

Воодушевленные этими величественными задачами, трудящиеся Советского Союза еще шире развертывают социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана. В стране с каждым днем растет трудовая активность рабочих, колхозного крестьянства, интеллигенции, все больше крепнет дружба народов СССР, их морально-политическое единство.

Советский народ, тесно сплоченный вокруг Коммунистической партии, ее Центрального Комитета и Советского Правительства, твердо и уверенно идет вперед по пути построения коммунистического общества.

Итоги выполнения Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы

Товарищи депутаты! Вместе со всеми братскими народами Советского Союза серьезных успехов в развитии социалистической экономики и культуры достигли народы нашей Российской республики.

Республиканская и местная промышленность в 1951, 1952 годах и в первом полугодии 1953 года перевыполнила планы производства валовой продукции. На промышленных предприятиях неуклонно улучшается организация производства, усиливается техническая оснащенность, растет культурный уровень рабочих; на этой основе повышается производительность труда и снижается себестоимость продукции. Успешно выполнены задания народнохозяйственного плана и в других отраслях народного хозяйства.

Большие достижения имеются в культурном строительстве. В связи с развитием семилетнего и среднего образования значительно увеличилось число учащихся в 5—10 классах школ. Возросло также число студентов в высших и средних специальных учебных заведениях. В городах и селах расширена сеть библиотек, клубов и других культурных учреждений. Улучшилось медицинское обслуживание населения.

Успехи в хозяйственном строительстве нашей республики нашли отражение в исполнении Государственного бюджета РСФСР.

За 1951 год Государственный бюджет выполнен по доходам в сумме 55.821,0 млн. рублей, или на 102,9 процента, и по расходам в сумме 54.830,4 млн. рублей, или на 101,3 процента. В 1952 году доходы поступили в сумме 54.769,0 млн. рублей, то есть в размере 100,6 процента к плану с учетом снижения цен, расходы выполнены в сумме 54.259,8 млн. рублей, или на 99,9 процента.

В связи с расширением производства, снижением себестоимости продукции и ростом социалистического накопления, значительно увеличились доходы бюджета по отчислениям от прибылей государственных предприятий и хозяйственных организаций. По этому источнику доходов в 1952 году поступило в бюджет 11.296,9 млн. рублей — на 1.973,1 млн. рублей больше, чем в 1951 году.

В народное хозяйство республики из бюджета вложено в 1951 и 1952 годах 21.088,6 млн. рублей и на социально-культурные мероприятия израсходовано 76.128,7 млн. рублей.

Государственный бюджет обеспечил финансирование предусмотренных народнохозяйственным планом республики мероприятий по развитию хозяйства, культуры и способствовал повышению благосостояния трудящихся.

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год представляется Советом Министров РСФСР на утверждение настоящей сессии Верховного Совета РСФСР в сумме 57.552,2 млн. рублей, с увеличением против прошлого года на 3.292,4 млн. рублей.

При составлении бюджета Совет Министров РСФСР руководствовался народнохозяйственным планом и исходил из важнейших мероприятий Правительства, направленных на дальнейшее повышение благосостояния советского народа.

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год обеспечивает необходимыми средствами дальнейшее развитие республиканской и местной промышленности, сельского хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения.

Доходы Государственного бюджета РСФСР на 1953 год

Основную часть доходов бюджета республики составляют платежи промышленности и других отраслей народного хозяйства по отчислениям от прибылей государственных предприятий и хозяйственных организаций и налогу с оборота. Эти платежи определены на 1953 год в сумме 28.362,9 млн. рублей. По сравнению с 1952 годом они увеличиваются на 9.889,3 млн. рублей и удельный вес их в бюджете возрастает с 33,7 процента в 1952 году до 49,3 процента в 1953 году.

Отчисления от прибылей государственных предприятий и хозяйственных организаций запроектированы в сумме 12.363,5 млн. рублей — на 1.066,6 млн. рублей больше, чем в прошлом году. Рост поступлений основывается на увеличении в 1953 году производства, расширении товарооборота, снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности государственных предприятий и хозяйственных организаций.

Наиболее значительные суммы по отчислениям от прибылей должны внести предприятия легкой и пищевой промышленности. Всего от этих предприятий должно поступить 5.510,8 млн. рублей, или на 1.420,5 млн. рублей больше, чем в 1952 году. Платежи коммунальных предприятий составят 2.191,3 млн. рублей и предприятий Министерства торговли РСФСР — 1.534,2 млн. рублей.

Большой удельный вес в бюджете занимают отчисления от налога с оборота, которые намечены в сумме 15.999,4 млн. рублей. План по этому налогу утвержден для республики на 1953 год в сумме 176.247,0 млн. рублей, из них 160.247,6 млн. рублей зачисляется в союзный бюджет. От своевременного и полного поступления налога с оборота на территории РСФСР зависит финансирование не только республиканских и местных, но и общесоюзных государственных мероприятий.

Кроме отчислений от прибылей и налога с оборота, государственные и кооперативные предприятия и организации должны внести в бюджет других платежей от хозяйства в сумме 8.185,0 млн. рублей.

При большом увеличении в 1953 году доходов от социалистического хозяйства поступление средств от населения сокращается. Отчисления от государственных займов предусмотрены в бюджете в сумме 3.706,2 млн. рублей — на 5.976,6 млн. рублей меньше, чем в 1952 году. Отчисления от государственных налогов с населения запроектированы в сумме 8.305,9 млн. рублей. Согласно принятому Верховным Советом СССР новому Закону о сельскохозяйственном налоге общая сумма этого налога уменьшится по РСФСР в нынешнем году на 2 миллиарда 400 миллионов рублей, а для будущего 1954 года размер сельскохозяйственного налога уменьшается больше чем в два с половиной раза по сравнению с 1952 годом. Новый Закон о сельскохозяйственном налоге будет способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению доходов колхозников.

Для обеспечения своевременного и полного поступления доходов в бюджет надо, чтобы каждое предприятие безусловно выполняло производственные планы по выпуску продукции высокого качества и в установленном ассортименте, выполняло задания по снижению себестоимости продукции, всемерно укрепляло хозяйственный расчет и осуществляло строжайший режим экономии в использовании денежных и материальных средств.

Расходы Государственного бюджета РСФСР на 1953 год

Основными расходами Государственного бюджета РСФСР являются расходы на финансирование промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия. В 1953 году на эти цели выделяется 51.917,3 млн. рублей, или свыше девяти десятых всех средств бюджета республики, в том числе на народное хозяйство 10.927,0 млн. рублей и на социально-культурные мероприятия 40.990,3 млн. рублей. Расходы на содержание органов государственного управления определены в сумме 4.931,1 млн. рублей и прочие расходы — в сумме 703,8 млн. рублей.

Такое направление средств свидетельствует о том, что Государственный бюджет РСФСР подчинен задачам дальнейшего развития производительных сил и повышения жизненного уровня трудящихся.

Из сумм, вкладываемых в хозяйство, будет израсходовано на финансирование промышленности 1.072,5 млн. рублей, сельского хозяйства 3.288,9 млн. рублей, жилищно-коммунального хозяйства 4.306,5 млн. рублей, дорожного хозяйства и транспорта 746,6 млн. рублей. По сравнению с прошлым годом расходы бюджета по финансированию народного хозяйства увеличиваются на 728,3 млн. рублей.

Необходимо иметь в виду, что, кроме ассигнований из бюджета, на финансирование народного хозяйства будет обращено еще 8.198,2 млн. рублей из собственных средств предприятий и хозяйственных организаций. Таким образом, расходы на финансирование народного хозяйства республики из всех источников достигнут в 1953 году 19.125,2 млн. рублей, что означает увеличение против 1952 года на 2.077,0 млн. рублей.

В нынешнем году во всех отраслях хозяйства РСФСР осуществляется обширная программа капитальных работ. На эту цель будет израсходовано 7.807,0 млн. рублей, в том числе: 5.806,1 млн. рублей за счет бюджета и 2.000,9 млн. рублей за счет собственных ресурсов предприятий и снижения стоимости строительства.

Наряду с сооружением новых фабрик, заводов, коммунальных предприятий предусмотрено большое строительство жилых домов, школ, учреждений здравоохранения, детских садов, яслей, кинотеатров и других культурно-бытовых учреждений.

Объем государственного капитального строительства, осуществляемого министерствами и ведомствами РСФСР, увеличился в первом полугодии 1953 года на 14 процентов по сравнению с первым полугодием 1952 года, а капитальные вложения министерств и местных Советов в жилищное строительство возросли против первого полугодия прошлого года на 22 процента.

Из сумм, предусмотренных по бюджету на социально-культурные мероприятия, направляется на просвещение 22.307,8 млн. рублей, здравоохранение и физическую культуру 13.179,2 млн. рублей, социальное страхование и социальное обеспечение 5.503,3 млн. рублей.

Ассигнования на содержание школ намечены в сумме 12.084,0 млн. рублей. Эти ассигнования исчислены с учетом мероприятий, проводимых Правительством по завершению к концу пятилетия перехода от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, городах республиканского подчинения, областных, краевых и крупнейших промышленных центрах.

На содержание высших и средних специальных учебных заведений, а также на подготовку и повышение квалификации кадров выделяется 3.133,7 млн. рублей.

Число учащихся в школах в 1953/54 учебном году составит 16.667 тысяч человек, при этом в 5—10-х классах будет обучаться почти на миллион человек больше, чем в прошлом учебном году. В целях создания необходимых условий для расширения среднего образования в сельских местностях в бюджете предусматривается 434 млн. рублей на расходы по содержанию школьных интернатов, в которых будет размещено 430 тысяч учащихся средних школ — на 93 тысячи больше, чем в 1952/53 учебном году.

В высших и средних специальных учебных заведениях будет обучаться 833 тысячи человек. Значительно расширяется в этом году сеть высших педагогических учебных заведений. На базе учительских институтов создается 12 новых высших учебных заведений. Общее число учащихся в педагогических учебных заведениях достигнет 470 тысяч человек. Расходы на их обучение составят 1.290 млн. рублей.

Большие средства отпускаются на подготовку и повышение квалификации врачей и среднего медицинского персонала. В предстоящем учебном году в медицинских институтах, школах и институтах усовершенствования врачей будет обучаться 136 тысяч человек.

На подготовку кадров для сельского хозяйства намечено израсходовать 601 млн. рублей.

Ассигнования на содержание детских учреждений определены в сумме 2.959,0 млн. рублей. В детских садах и детских домах будет воспитываться свыше 700 тысяч детей.

На научно-исследовательскую работу предусмотрено 468,4 млн. рублей. Ассигнования на содержание библиотек, клубов, домов культуры и других культурно-просветительных учреждений запроектированы в сумме 1.157,9 млн. рублей. Сеть сельских библиотек увеличивается с 13.154 на 1 января 1953 года до 18.760 на 1 января 1954 года и сеть сельских клубов — соответственно с 24.191 до 25.551.

Расширяется также сеть кинотеатров. Всего в республике будет действовать 26.730 киноустановок, кроме установок, принадлежащих профессиональным союзам. На строительство новых кинотеатров и на приобретение оборудования для них из бюджета отпускается 85,0 млн. рублей.

Расходы Государственного бюджета РСФСР на здравоохранение и физическую культуру возрастают против прошлого года на 1.192,9 млн. рублей. Лечебно-профилактическим учреждениям выделяется 9.025,5 млн. рублей, детским профилактическим учреждениям —1.341,3 млн. рублей и на санитарные мероприятия—756,6 млн. рублей.

Эти средства полностью обеспечивают содержание сети больниц, диспансеров, родильных домов, санаториев, детских учреждений, а также увеличение количества коек в городских и сельских больницах на 28,4 тысячи и количества мест в детских яслях — на 12,2 тысячи.

В бюджете отражены принятые пятой сессией Верховного Совета СССР дополнительные ассигнования больницам, поликлиникам и другим медицинским учреждениям. На повышение норм расходов на питание больных включено дополнительно 303,1 млн. рублей, на приобретение: медикаментов — 128,3 млн. рублей, белья для больниц — 183,1 млн. рублей, хозяйственного инвентаря — 159,5 млн. рублей и на капитальный ремонт учреждений здравоохранения — 77,2 млн. рублей. Все это позволит улучшить медицинское и санитарное обслуживание населения.

Ассигнования на социальное страхование и социальное обеспечение также увеличиваются по сравнению с прошлым годом.

В связи с проведением мероприятий по дальнейшему улучшению государственного аппарата республики расходы по содержанию органов государственного управления сокращаются на 126,3 млн. рублей.

Министерствам, ведомствам, исполнительным комитетам местных Советов необходимо добиваться всемерного улучшения работы органов государственного управления и сокращения расходов на их содержание.

Бюджеты краев, областей и автономных республик

Общий объем бюджетов краев, областей и автономных республик запроектирован Советом Министров РСФСР на 1953 год в сумме 43.399,6 млн. рублей, с ростом против прошлого года на 1.948,0 млн. рублей.

Бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик вносятся на утверждение в следующих размерах (в тысячах рублей):

Алтайский край	769.334	Новосибирская область	445.957
Краснодарский край	1.061.880	Город Омск	158.529
Город Сочи	56.747	Омская область	389.702
Город Красноярск	105.703	Орловская область	458.391
Красноярский край	712.784	Пензенская область	484.161
Приморский край	433.093	Псковская область	267.511
Ставропольский край	589.569	Город Ростов-на-Дону	218.653
Хабаровский край	837.007	Ростовская область	783.689
Амурская область	284.983	Рязанская область	592.970
Архангельская область	497.053	Город Саратов	208.190
Астраханская область	283.846	Саратовская область	587.913
Брянская область	473.644	Сахалинская область	464.199
Великолукская область	285.824	Город Свердловск	304.994
Владимирская область	475.444	Свердловская область	1.022.991
Вологодская область	525.465	Смоленская область	486.621
Воронежская область	899.743	Город Сталинград	213.946
Город Горький	334.219	Сталинградская область	494.005
Горьковская область	768.260	Тамбовская область	509.218
Грозненская область	249.030	Томская область	300.136
Ивановская область	550.753	Тувинская автономная область	128.209
Иркутская область	546.729	Тульская область	506.856
Калининградская область	278.507	Тюменская область	477.447
Калининская область	622.478	Ульяновская область	376.802
Калужская область	375.946	Город Челябинск	205.846
Кемеровская область	722.176	Челябинская область	654.374
Кировская область	711.145	Читинская область	372.986
Костромская область	367.235	Чкаловская область	593.240
Крымская область	410.327	Ярославская область	535.826
Город Севастополь	114.512	Татарская АССР	996.992
Город Куйбышев	263.245	в том числе г. Казань	192.133
Куйбышевская область	457.409	Башкирская АССР	990.825
Курганская область	340.391	в том числе г. Уфа	90.924
Курская область	725.061	Дагестанская АССР	423.824
Город Ленинград	1.977.837	Бурят-Монгольская АССР	268.430
Ленинградская область	521.848	Кабардинская АССР	168.559
Город Молотов	201.327	Коми АССР	251.676
Молотовская область	754.853	Марийская АССР	249.731
Город Москва	3.716.066	Мордовская АССР	350.416
Московская область	1.865.257	Северо-Осетинская АССР	216.163
Мурманская область	259.032	Удмуртская АССР	456.767
Новгородская область	328.552	Чувашская АССР	349.034
Город Новосибирск	261.729	Якутская АССР	417.745

Бюджеты краев, областей и автономных республик из года в год увеличиваются. По сравнению с довоенным временем объем этих бюджетов возрос больше чем вдвое — с 18.462,6 млн. рублей в 1940 году до 43.399,6 млн. рублей в 1953 году.

Бюджеты краев, областей и автономных республик в 1951 и 1952 годах были выполнены успешно. Следует, однако, отметить, что многие исполнительные комитеты местных Советов могли бы выполнить свои бюджеты лучше, если бы полнее учитывали и использовали резервы местного хозяйства.

Так, например, при составлении бюджета Ставропольского края на 1952 и 1953 годы крайисполком недоучел ряда доходов от промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, потребительской кооперации. Не полностью были учтены доходы и в бюджетах некоторых областей.

Надо также отметить, что в Брянской, Орловской и Тамбовской областях не было обеспечено своевременного поступления доходов, а в Красноярском крае допущены серьезные нарушения в расходовании бюджетных средств. Исполнительные комитеты местных Советов и Советы Министров автономных республик должны усилить внимание к вопросам организации хозяйственно-финансовой работы предприятий и принять все необходимые меры к полному поступлению доходов, правильному и целесообразному использованию средств подчиненными учреждениями, предприятиями и организациями.

Две пятых общего объема бюджетов краев, областей и автономных республик составляют районные и сельские бюджеты. Объем районных и сельских бюджетов в 1952 году достиг 15,9 миллиарда рублей против 6,8 миллиарда рублей в довоенном 1940 году. Расходы этих бюджетов на социально-культурные учреждения составили в прошлом году свыше 12,8 миллиарда рублей, тогда как в 1940 году на эти цели было израсходовано 5,1 миллиарда рублей. За счет районных и сельских бюджетов в 1952 году финансировалось 109.086 школ, 15.674 библиотеки, 42.127 сельских клубов и изб-читален, больницы, родильные дома и другие лечебные учреждения, имевшие 150.935 коек, детские ясли на 144.096 мест и многие другие учреждения.

Несмотря на большое значение районных и сельских бюджетов в хозяйственном и культурном строительстве, отдельные крайисполкомы, облисполкомы и Советы Министров автономных республик не уделяют им должного внимания. В результате в ряде мест сельские бюджеты утверждаются несвоевременно и не всегда обеспечивается бесперебойное финансирование сельских учреждений. В Свердловской области и Башкирской АССР, например, при удовлетворительном выполнении в 1952 году бюджетов в целом, расходы по сельским бюджетам были значительно недовыполнены.

Возросшая роль районных и сельских бюджетов в финансировании учреждений, призванных удовлетворять насущные потребности сельского населения, обязывает исполнительные комитеты местных Советов усилить руководство делом составления и исполнения этих бюджетов.

За дальнейшее улучшение финансово-хозяйственной деятельности предприятий, организаций и учреждений

Товарищи депутаты! Успешное выполнение народнохозяйственного плана и Государственного бюджета РСФСР на 1953 год требует дальнейшего улучшения хозяйственной и финансовой деятельности всех отраслей народного хозяйства.

Республиканская и местная промышленность выполняет производственные планы, задания по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции и из года в год увеличивает социалистическое накопление. В прошлом году план производства был выполнен промышленностью республики на 102 процента, производительность труда на предприятиях повысилась по сравнению с 1951 годом на 7 процентов, а себестоимость продукции была снижена почти на 6 процентов. В первом полугодии нынешнего года производственный план выполнен промышленностью на 100,3 процента, производительность труда возросла против первого полугодия 1952 года на 6 процентов и снижение себестоимости продукции составило около 4 процентов.

Известно, что производительность труда и себестоимость продукции являются основными показателями, характеризующими качество всей работы промышленности, и имеют первостепенное государственное значение. «Снижение себестоимости и рост производительности труда во всех отраслях производства,— говорил товарищ Маленков в своем выступлении на пятой сессии Верховного Совета СССР,— имеют решающее значение для улучшения материального благосостояния советского народа. Чем выше производительность труда на наших предприятиях, чем ниже себестоимость, тем ниже цены на все продукты и товары, тем выше жизненный уровень народа».

Эти указания имеют особое значение для нашей республиканской и местной промышленности. У нас есть еще предприятия и даже целые отрасли, которые из-за низкой производительности труда не выполняют производственных планов и заданий по снижению себестоимости.

Республиканские предприятия Министерства промышленности строительных материалов РСФСР выполнили в 1952 году план выпуска валовой продукции только на 94,8 процента, в том числе по красному кирпичу—на 92,8 процента и силикатному кирпичу— на 92,1 процента. Новые производственные мощности вводились в действие на заводах несвоевременно, оборудование использовалось не полностью, плохо была организована подготовка к работе в зимних условиях. На предприятиях треста «Россиликаткирпич» прессы простояли 16,7 процента рабочего времени, простои экскаваторов составили 13,1 процента. В результате невыполнения плана производства и удорожания себестоимости промышленность строительных материалов дала убыток в сумме 3,2 млн. рублей вместо предусмотренной планом прибыли в сумме 22,3 млн. рублей.

Предприятия местной промышленности республиканского подчинения в прошлом году выполнили план выпуска валовой продукции на 102,6 процента, но при этом из 73 основных видов продукции, предусмотренных планом, производственная программа была выполнена только по 43 изделиям. Многие заводы местной промышленности все еще продолжают выпускать продукцию низкого качества. Только на предприятиях Главного управления фарфоро-фаянсовой промышленности потери от снижения сортности продукции составили 6,1 млн. рублей. На заводах местной промышленности допускаются большие непроизводительные потери, нарушения сметной дисциплины, превышение цеховых и общезаводских расходов. В 1952 году цеховые расходы на предприятиях местной промышленности республиканского подчинения были превышены на 6,5 млн. рублей, а общепроизводственные расходы—на 15,1 млн. рублей. Вследствие всего этого предприятия местной промышленности республиканского подчинения не выполнили задания по снижению себестоимости продукции, недовыполнили план накоплений на 15,9 млн. рублей и недодали бюджету значительные суммы.

Не справились с выполнением заданий народнохозяйственного плана и многие предприятия легкой и пищевой промышленности. На предприятиях этих отраслей также допускаются большие бесхозяйственные расходы. Одна только винодельческая промышленность допустила таких расходов в прошлом году больше чем на 25 млн. рублей, что, естественно, отрицательно сказалось на себестоимости.

Ряд предприятий легкой промышленности работает неритмично. На Спасском кожевенном заводе в Рязанской области на протяжении всего 1952 года почти половина месячной продукции выпускалась в третьей декаде месяца, в результате завод не выполнил производственной программы и допустил удорожание себестоимости на 7,7 процента. На ряде других предприятий легкой промышленности удорожание себестоимости явилось следствием плохого использования оборудования. К числу таких предприятий относятся, в частности, Ростовская и Горьковская чулочные фабрики, Новосибирская трикотажная фабрика.

Серьезное значение для мобилизации внутренних резервов имеет правильное планирование себестоимости. Между тем в этом деле имеется много недостатков. В ряде случаев главные управления министерств принимают завышенные нормы расходования сырья и материалов, занижают задания по выпуску продукции высших сортов, допускают излишества в сметах цеховых и общезаводских расходов. Например, Главное управление трикотажной промышленности Министерства легкой и пищевой промышленности РСФСР при планировании на 1952 год себестоимости чулочных изделий завысило затраты сырья. Расход пряжи был необоснованно увеличен против достигнутого уровня более чем на 10 процентов. По предприятиям текстильно-галантерейной промышленности выпуск первосортной продукции отдельных изделий был установлен в меньшем размере по сравнению с предыдущим годом. Это привело к снижению накоплений и платежей в бюджет.

Министерства и их главные управления не принимают достаточных мер к сокращению числа убыточных предприятий и размеров их убытков. Об этом свидетельствует тот факт, что в плане на 1952 год министерствами были предусмотрены убытки по большому количеству предприятий, в частности по 82 республиканским предприятиям легкой и пищевой промышленности, 35 предприятиям местной и топливной промышленности, 33 предприятиям лесной и бумажной промышленности и 26 предприятиям промышленности строительных материалов. Убытки этих предприятий покрывались за счет других, хорошо работающих предприятий. Такая практика ослабляла основы хозяйственного расчета и отрицательно отразилась на росте доходов Государственного бюджета.

Большие резервы экономии средств имеются в коммунальном хозяйстве. Коммунальные электростанции увеличили в прошлом году производство электроэнергии на 7 процентов по сравнению с 1951 годом. В то же время они допустили потери, составившие почти 13 процентов всей поданной в сеть электроэнергии. На коммунальных электросетях в Брянской области потери электроэнергии составили 22 процента, а на коммунальных станциях Калужской области — 25 процентов.

План отпуска воды коммунальными водопроводами в целом по республике в прошлом году был перевыполнен. Однако водопроводы в 71 городе не выполнили установленных для них заданий по отпуску воды, а также допустили значительные непроизводительные потери, что сказалось на водоснабжении населения и привело к удорожанию себестоимости.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ РСФСР НА 1953 ГОД И ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РСФСР ЗА 1951 И 1952 ГОДЫ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Недостаточно ведется борьба за снижение стоимости работ и режим экономии в строительных организациях. Строительные тресты Министерства жилищно-гражданского строительства, вместо предусмотренного планом на 1952 год снижения стоимости строительства на 3,0 процента, допустили удорожание на 5,6 процента и, в связи с этим, вместо прибыли дали убыток.

Курский областной трест Министерства жилищно-гражданского строительства из-за неудовлетворительной организации дела не выполнил в прошлом году плана строительства, превысил сметную стоимость работ на 664 тыс. рублей и причинил убыток в сумме свыше 1 миллиона рублей. Плохо работает трест и в текущем году. План строительно-монтажных работ первого полугодия выполнен всего лишь на 67,9 процента, допущено удорожание стоимости строительства на 8.4 процента и вследствие этого образовался новый убыток в сумме 974 тыс. рублей.

Министерство жилищно-гражданского строительства должно принять решительные меры к улучшению работы отстающих трестов.

Не соблюдаются требования режима экономии в некоторых совхозах и других организациях Министерства сельского хозяйства и заготовок РСФСР. В ряде совхозов Башкирской АССР в 1952 году из-за перерасходов допущено удорожание всех видов продукции как полеводства, так и животноводства. В совхозах Чкаловской области также имели место перерасходы денежных и материальных средств. Лесозаготовительные конторы Главного управления строительства этого министерства допускали нарушения финансовой дисциплины. Только одна Ставропольская лесозаготовительная контора незаконно израсходовала 5,8 млн. рублей.

Министерство сельского хозяйства и заготовок РСФСР должно улучшить финансово-хозяйственную деятельность совхозов и других подведомственных предприятий и обеспечить правильное и экономное расходование государственных средств.

В работе предприятий и хозяйственных организаций имеются и другие серьезные недостатки. Многие предприятия не сохраняют выделенных в их распоряжение собственных оборотных средств. Особенно много таких предприятий в системе Министерства лесной и бумажной промышленности РСФСР и Министерства жилищно-гражданского строительства.

Совет Министров РСФСР оказал в прошлом году финансовую помощь этим министерствам в целях восполнения недостатка собственных оборотных средств подведомственных предприятий и организаций.

Несмотря на оказанную помощь, Министерство лесной и бумажной промышленности и Министерство жилищно-гражданского строительства и в первом полугодии 1953 года не обеспечили сохранности собственных оборотных средств на многих подведомственных предприятиях.

Министерства и ведомства должны принять необходимые меры к улучшению использования предприятиями собственных оборотных средств.

Большое место в доходах Государственного бюджета занимают платежи торгующих организаций. Розничный товарооборот в республике растет из квартала в квартал. Во втором квартале 1953 года в результате снижения цен, роста производства товаров массового потребления и проведения других мероприятий по увеличению рыночных фондов продано населению товаров на 23 процента больше, чем во втором квартале 1952 года. Вместе с тем неуклонно расширяется ассортимент и повышается качество товаров, улучшается обслуживание покупателей.

Надо, однако, сказать, что в работе торгующих организаций, а также в деятельности Министерства торговли РСФСР имеются серьезные недостатки. Все еще слабо изучается спрос населения, его растущие потребности. Руководители многих торговых организаций не предъявляют строгих требований к поставщикам товаров, не ведут борьбы за повышение качества выпускаемой продукции.

Далеко не все торгующие организации уделяют должное внимание соблюдению режима экономии, борьбе с бесхозяйственностью и потерями, выполнению установленных заданий по снижению издержек обращения. По этим причинам организации Министерства торговли РСФСР недовыполнили в прошлом году план накоплений на 358,8 млн. рублей и недодали в Государственный бюджет по отчислениям от прибылей 162,5 млн. рублей.

Министерство торговли РСФСР, исполнительные комитеты местных Советов должны устранить недостатки в организации торговли и повысить требовательность к руководителям торгующих организаций за выполнение плана товарооборота и обязательств перед Государственным бюджетом.

Партия и Правительство принимают все меры к увеличению производства товаров для населения. Правительство СССР установило в этом году дополнительное задание по производству товаров массового потребления на сумму в 32 миллиарда рублей. Значительное место в производстве этих товаров занимает местная и кооперативная промышленность РСФСР. Промышленность республики располагает всеми возможностями для того, чтобы выполнить задание Правительства. Необходимо лишь пустить в ход имеющиеся резервы.

Следует вместе с тем сказать, что в отдельных районах не уделяется должного внимания выпуску товаров из местного сырья и улучшению их качества. Вследствие этого, например, в Челябинской области из 38 рай(гор)промкомбинатов в прошлом году не выполнили производственной программы 17 комбинатов и население недополучило разных товаров на 4,6 млн. рублей. В первом полугодии нынешнего года не выполнили плана 16 комбинатов. Не лучше положение в Иркутской области, где из 150 артелей промысловой кооперации план производства не выполнили во втором квартале этого года 46 артелей.

В ряде районов неудовлетворительно работают мастерские бытового обслуживания населения. В Молотовской области в 1952 году не были выполнены планы ремонта мебели, обуви и одежды. В Ивановской, Тюменской областях и в Башкирской АССР количество мастерских промысловой кооперации, обслуживающих бытовые нужды населения, не увеличилось, а уменьшилось.

Для более полного удовлетворения спроса населения на предметы потребления и выполнения доходов бюджета исполнительные комитеты местных Советов должны добиться увеличения выпуска местной и кооперативной промышленностью продукции высокого качества и усилить внимание к работе предприятий по бытовому обслуживанию населения.

Товарищи депутаты! Задача министерств, ведомств и исполнительных комитетов местных Советов заключается не только в том, чтобы обеспечить своевременное и полное поступление доходов. Партия учит, что надо уметь расходовать имеющиеся средства разумно, расчетливо, так, чтобы ни одна народная копейка не пропадала даром.

Как было доложено, основная часть средств Государственного бюджета республики направляется на социально-культурные мероприятия. Поэтому особенно важно добиться наиболее целесообразного использования этих средств.

В некоторых учреждениях просвещения и здравоохранения, в результате отсутствия контроля со стороны отделов народного образования и здравоохранения, государственные средства расходуются неправильно, а в отдельных случаях допускаются излишества. Финансовыми органами в 1952 году было выявлено неправильных затрат по учреждениям просвещения на 39 млн. рублей и по учреждениям здравоохранения на 36 млн. рублей.

Задача Министерства просвещения РСФСР, Министерства здравоохранения РСФСР и исполнительных комитетов местных Советов состоит в том, чтобы обеспечить правильное и бережливое использование средств, отпускаемых из бюджета.

Должна быть всемерно усилена борьба с излишествами и нарушениями финансовой дисциплины в органах государственного управления. В республике есть еще учреждения и предприятия, руководители которых не соблюдают требований режима экономии. Много нарушений допускается, в частности, на предприятиях легкой и пищевой промышленности. В цехах некоторых предприятий в прошлом году сверх штата содержалось большое число работников административно-управленческого персонала, на это незаконно расходовались государственные средства. В 1952 году предприятия легкой и пищевой промышленности допустили перерасходов на 6,6 млн. рублей.

Содержание сверхштатных работников, перерасходы и другие нарушения штатной и сметной дисциплины имели место также в бюджетных учреждениях и хозяйственных организациях некоторых краев и областей, в частности Горьковской и Калужской областей.

Соблюдение строжайшего режима экономии требует, чтобы министерства, ведомства и исполнительные комитеты местных Советов усилили деятельность внутриведомственного финансового контроля. Существенным недостатком в работе внутриведомственного контроля является низкое качество ревизий. Нередки случаи, когда ревизоры ведомств находят работу ревизуемых учреждений в порядке, а последующие ревизии Министерства финансов и Министерства государственного контроля выявляют в этих же учреждениях нарушения.

В борьбе за выполнение хозяйственных планов, мобилизацию внутренних резервов, соблюдение режима экономии большая роль принадлежит финансовым органам. Надо признать, что финансовые органы республики еще неудовлетворительно выполняют поставленные перед ними задачи.

Некоторые финансовые органы слабо изучают экономику отраслей народного хозяйства и предприятий, мало проверяют их работу, не уделяют должного внимания анализу бухгалтерских отчетов и балансов. К числу таких финансовых органов относятся Великолукский и Ульяновский облфинотделы и Министерство финансов Марийской АССР. При рассмотрении годовых отчетов за 1952 год эти финансовые органы не вскрыли серьезных недостатков, имевшихся в деятельности местных хозяйственных организаций.

Финансовые органы должны усилить контроль за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии, а также за полным и своевременным выполнением всеми предприятиями и организациями финансовых обязательств и за правильным и экономным расходованием государственных средств.

Товарищи депутаты! Доложенный вам Государственный бюджет полностью отвечает жизненным интересам народов РСФСР.

Для выполнения бюджета необходимо поднять качество работы государственного аппарата, предприятий и хозяйственных организаций республики, мобилизовать имеющиеся резервы, обеспечить строжайшее соблюдение режима экономии во всех отраслях народного хозяйства.

Успешное выполнение Государственного бюджета РСФСР будет способствовать осуществлению поставленных Коммунистической партией и Правительством Советского Союза задач в области развития промышленности и сельского хозяйства в целях дальнейшего повышения жизненного уровня населения.

Нет никакого сомнения в том, что рабочие, крестьяне, интеллигенция нашей страны с честью решат эти задачи и под руководством Партии и Правительства обеспечат дальнейший мощный подъем благосостояния всех народов нашей социалистической Родины! **(Продолжительные аплодисменты).**

Содоклад председателя Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР депутата С. П. АФАНАСЬЕВА

Товарищи депутаты! Народы Российской Федерации вместе со всеми народами великого Советского Союза, под мудрым руководством Центрального Комитета нашей партии уверенно идут по пути строительства коммунизма.

Претворяя в жизнь исторические решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, неуклонно выполняя директивы съезда по пятому пятилетнему плану развития СССР, наша страна добилась новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве, обеспечила дальнейшее повышение материального благосостояния народа.

Эти успехи находят свое яркое отражение в итогах исполнения Государственного бюджета нашей республики за 1951 и 1952 годы и в бюджете на 1953 год, которые представлены на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета РСФСР.

Бюджетная комиссия не имеет замечаний по отчетам об исполнении бюджета за 1951 и 1952 г.г. и вносит предложение утвердить без изменений отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 год по доходам в сумме 55.821 млн. руб., по расходам в сумме 54.830,4 млн. руб. и отчет об исполнении бюджета за 1952 год по доходам в сумме 54.769 млн. руб. и по расходам в сумме 54.259,8 млн. рублей.

Государственный бюджет РСФСР на 1953 год увеличивается по расходам по сравнению с исполнением за 1952 год на 3.292,4 млн. рублей. Дальнейший рост бюджета свидетельствует о высоких темпах развития производительных сил нашей республики, непрерывном мощном подъеме социалистического хозяйства, о постоянной заботе Коммунистической партии и Советского Правительства о благе народа, дальнейшем улучшении жизни советских людей.

Народы Советского Союза с величайшим воодушевлением восприняли решения пятой сессии Верховного Совета СССР и мероприятия, намеченные Партией и Правительством по обеспечению более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни населения нашей страны.

В деле повышения благосостояния трудящихся важное значение имеет дальнейшее улучшение жилищных условий населения. В 1953 году по бюджету нашей республики намного повышаются ассигнования на финансирование жилищного строительства, увеличиваются расходы на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов.

На финансирование социально-культурных мероприятий выделяется 40.990,3 млн. руб. — на 2.495,4 млн. руб. больше, чем в прошлом году, в том числе на 404,7 млн. руб. увеличиваются ассигнования на содержание школ всеобщего обучения. Это обеспечивает дальнейшее расширение сети школ, рост в 1953 году числа учащихся старших классов, улучшение материально-технического оснащения школ.

Ассигнования на здравоохранение повышаются по сравнению с предыдущим годом на 1.192,9 млн. руб., или на 10 процентов. Значительный рост ассигнований на содержание лечебных учреждений отражает заботу Советского государства об охране здоровья трудящихся.

Особенностью бюджета текущего года является большое увеличение поступлений от социалистических предприятий и организаций и значительное сокращение поступлений средств от населения. Платежи предприятий и хозяйственных организаций по отчислениям от прибылей и налогу с оборота увеличиваются в 1953 году на 9.889,3 млн. руб. В то же время общая сумма поступлений по государственным налогам и добровольным платежам населения уменьшается на 6.222 млн. рублей.

Снижение платежей населения в бюджет обусловлено решением Правительства СССР об уменьшении в нынешнем году на 44,6 проц. сельскохозяйственного налога и сокращением более чем в два раза суммы подписки на государственный заем.

Предусмотренные Законом снижение сельскохозяйственного налога, изменение системы обложения колхозников этим налогом, а также намечаемые Партией и Правительством мероприятия по обеспечению дальнейшего более быстрого подъема сельского хозяйства, направлены на повышение экономической заинтересованности колхозов и колхозников в развитии отстающих отраслей сельского хозяйства, на правильное сочетание общественных и личных интересов колхозников, на повышение материального благосостояния колхозного крестьянства.

Бюджетная комиссия, рассмотрев Государственный бюджет РСФСР на 1953 год, считает, что бюджет составлен в полном соответствии с народнохозяйственным планом и отражает интересы народов нашей Федерации.

Бюджетная комиссия вносит предложение утвердить Государственный бюджет РСФСР на 1953 год в суммах, установленных Советом Министров РСФСР, со следующими изменениями:

Увеличить доходы в Государственный бюджет на 1953 год на 88,4 млн. руб., в том числе по отчислениям от прибылей на 32 млн. руб., арендным доходам на 22 млн. руб. и по налогам со строений и земельной ренте на 16 млн. руб., по государственной пошлине на 15 млн. руб. и прочим доходам на 3,4 млн. рублей.

Эти предложения вносятся с учетом итогов исполнения бюджета за первое полугодие 1953 года и на основе уточнения некоторых расчетов.

Дополнительные ресурсы от увеличения доходов и некоторого сокращения расходов, всего в сумме 89,4 млн. руб., Бюджетная комиссия предлагает направить на превышение доходов над расходами по бюджету.

Товарищи депутаты! Первейшая обязанность всех работников промышленности заключается в том, чтобы выполнять производственный план по каждому предприятию, строго по заданной номенклатуре, выпускать продукцию высокого качества и систематически снижать ее себестоимость.

Подавляющее большинство наших фабрик и заводов в 1952 году успешно выполнило производственную программу, выполнило и перевыполнило планы накоплений и задания по снижению себестоимости продукции. Однако имеются еще предприятия и даже целые отрасли промышленности, которые не выполняют планов производства и заданий по снижению себестоимости. На прошлой сессии Верховного Совета РСФСР серьезной критике была подвергнута работа Министерства лесной и бумажной промышленности РСФСР, но заметного улучшения в работе этой отрасли промышленности пока еще не наблюдается. В прошлом году лесная промышленность не выполнила производственной программы. Годовой план вывозки леса был выполнен только на 80,7 проц. Не выполнен план вывозки деловой древесины также и в первом полугодии 1953 года.

Причины плохой работы многих лесозаготовительных организаций заключаются в том, что имеющаяся у них богатая техника используется плохо, а инициатива новаторов производства и опыт передовых предприятий еще слабо распространяются в лесной промышленности. Не принимается достаточных мер к закреплению на предприятиях постоянных рабочих, к повышению производительности труда на лесозаготовках.

Многие руководители лесозаготовительных организаций не уделяют должного внимания внедрению хозяйственного расчета на предприятиях, не добиваются снижения себестоимости заготовляемой древесины. Поэтому предприятия и организации республиканского подчинения Министерства лесной и бумажной промышленности РСФСР в 1952 году превысили себестоимость продукции на 143 млн. руб. и, вместо предусмотренной планом прибыли, закончили год с убытком в 93 млн. рублей.

Министерству лесной и бумажной промышленности РСФСР надо обеспечить скорейшее выполнение директивы XIX съезда партии о ликвидации отставания лесной промышленности от растущих потребностей народного хозяйства.

Не обеспечили выполнения плана в установленном ассортименте предприятия местной промышленности. Они не справились в 1952 году с заданием по выпуску хозяйственной посуды, столовых ножей, швейных игл, школьных тетрадей и многих других необходимых населению товаров.

Но дело не только в количестве товаров. Не менее важной задачей является повышение качества предметов массового потребления. Многие предприятия Министерства легкой и пищевой промышленности и Министерства местной и топливной промышленности получают немало справедливых нареканий от потребителей за то, что выпускают товары, которые по своему внешнему виду, по своей отделке не отвечают требованиям и вкусам советских людей. В 1952 году эти предприятия потеряли от выпуска товаров пониженного качества много миллионов рублей.

Задача руководителей министерств и предприятий состоит в том, чтобы неуклонно выполнять установленные государством задания, повышать качество выпускаемых изделий.

В нашей стране в широких масштабах ведутся работы по расширению трамвайного и троллейбусного движения, строительству электростанций, водопроводов и других коммунальных предприятий. Следует, однако, сказать, что не везде проявляется должная забота о нормальной их работе, об удовлетворении нужд населения в коммунальных услугах. Управление Рязанского троллейбусного транспорта не приняло мер к исправлению моста, в связи с чем одна из основных троллейбусных линий — Рязань — Дягилево — не работала во втором и третьем кварталах 1952 года, и многие жители г. Рязани долгое время лишены были возможности пользоваться услугами городского транспорта. С задержкой введена в 1952 году в эксплоатацию дополнительная мощность Псковской электростанции в 4 тыс. киловатт. В результате эта электростанция выполнила в прошлом году план реализации электроэнергии на 59,2 проц., а план накоплений — всего лишь на 22,3 процента.

В 1953 году объем капитальных вложений увеличивается по сравнению с прошлым годом на 1.774 млн. рублей. Развитие социалистической экономики требует, чтобы хозяйственные руководители проявляли повседневную заботу о повышении качества и снижении стоимости строительства, о неуклонном выполнении планов строительных работ. Между тем многие строительные организации не справляются с этими задачами.

Неудовлетворительно выполняется, например, плановое задание трестом «Великолукстрой» Министерства жилищно-гражданского строительства. План строительных работ выполнен этой организацией в 1952 году на 82,5 проц. В эксплоатацию были введены только три объекта вместо одиннадцати. Многие трудоемкие работы велись вручную в то время, как высокопроизводительные машины бездействовали. Вследствие неправильного использования рабочей силы, бесхозяйственного расходования материалов и чрезмерных накладных расходов, стоимость строительных работ превысила плановую на 17,3 проц. и вместо прибыли трест потерпел убыток в сумме 1.921 тыс. рублей.

Подобные примеры несоблюдения режима экономии и удорожания строительства можно, к сожалению, встретить и во многих других строительных организациях Министерства жилищно-гражданского строительства.

В послевоенные годы во всех городах, рабочих поселках и селах Российской Федерации широко развернулось жилищное строительство. Построены миллионы новых домов, значительно увеличена по сравнению с довоенным временем жилая площадь в Челябинске, Новосибирске, Омске, Куйбышеве и в ряде других городов республики. Неузнаваемо преобразилась столица Советского Союза — Москва, в которой за последние два года построено более полутора миллионов квадратных метров жилой площади. Успешно выполнены в 1952 году планы жилищного строительства Архангельским и Челябинским облисполкомами, Советом Министров Чувашской автономной республики.

Следует сказать, что еще не везде строительство ведется должными темпами. Ростовским облисполкомом, например, в 1951 году план жилищного строительства по местным Советам области был выполнен на 78,5 проц. Крайне неудовлетворительно выполнен план строительства и в 1952 году, слабо ведется строительство и в нынешнем году. Неудовлетворительно осуществляется жилищное строительство также Тульским и Ульяновским облисполкомами.

В Государственном бюджете на 1953 год предусмотрен рост ассигнований на строительство большого количества новых школ, детских садов, яслей, больниц и других культурно-бытовых учреждений. Надо отметить, что выделенные на эти цели средства во многих случаях используются не полностью. В 1952 году строительные организации Министерства жилищно-гражданского строительства не выполнили планов строительства пяти больниц на 463 места и родильного дома, не сдали в эксплоатацию 20 школьных зданий, 14 домов инвалидов, четыре детских сада и два детских дома.

Министерство и исполкомы местных Советов должны усилить внимание к выполнению планов жилищного и культурно-бытового строительства.

Непрерывный подъем социалистического производства, осуществляемое Правительством систематическое снижение цен на предметы народного потребления, рост покупательной способности населения создали исключительно благоприятные условия для развития советской торговли. Но эти условия не всеми торговыми организациями используются полностью. Они еще слабо учитывают спрос населения, допускают ошибки в завозе товаров. В магазинах Молотовской области, например, длительное время отсутствовала мужская и женская обувь ходовых размеров, но зато было завезено большое количество обуви самых крупных размеров.

В результате завоза товаров без учета спроса населения в ряде местных торгов образовались ненужные запасы промышленных изделий. В то же время нередки случаи, когда в сельских и даже в районных магазинах не бывает товаров, которых в стране достаточно.

Во многих торговых организациях Министерства торговли РСФСР не соблюдается режим экономии, допускаются потери от бесхозяйственности. Потери сверх нормы от естественной убыли и неправильного хранения товаров в торговых организациях Министерства торговли РСФСР составили за 1952 год 40.2 млн. рублей. Вследствие завышения ставок заработной платы, содержания сверхштатных работников и других нарушений финансовой дисциплины местные торги Челябинской области перерасходовали в 1952 году по издержкам обращения 5.2 млн. руб., в Чкаловской области — 2,7 млн. руб., в Краснодарском крае — 2,3 млн. рублей.

Для успешного выполнения Государственного бюджета на 1953 год необходимо, покончить с безразличным отношением хозяйственных руководителей к фактам бесхозяйственности и расточительства. К сожалению, еще многие хозяйственные руководители мало интересуются экономикой производства, не уделяют должного внимания режиму экономии, снижению себестоимости продукции. Так, некоторые предприятия валяльно-войлочной промышленности Министерства легкой и пищевой промышленности РСФСР перерасходовали в 1952 году 123 тонны натуральной шерсти, предприятия хлопчатобумажной промышленности — 150 тонн хлопка-волокна. В предприятиях кожевенной промышленности перерасход сырья в производстве хромовых кожевенных товаров составил 216 тыс. кв. дециметров. При соблюдении этими предприятиями установленных норм расходования сырья население нашей страны получило бы дополнительно немало одежды и обуви.

Из-за серьезных недостатков в организации производства, перерасхода фондов заработной платы и непроизводительных расходов предприятия пищевой промышленности республиканского подчинения не выполнили в 1952 году плана накоплений на 9,4 проц. и плана платежей в бюджет по отчислениям от прибылей — на 75,5 млн. руб. На многих предприятиях все еще велики потери от брака продукции. В 1952 году на предприятиях местной промышленности республиканского подчинения эти потери составили 12,3 млн. руб. Только по промышленности строительных материалов списано в брак сверх нормы 5,4 млн. штук кирпича.

За последние годы проведены мероприятия по сокращению и удешевлению государственного аппарата. Однако некоторые организации еще допускают излишества и перерасход на административно-хозяйственные цели. В 1952 году израсходовано на содержание сверхштатных работников и выплату завышенных ставок заработной платы — 1,6 млн. руб. На проверенных 27 предприятиях местной промышленности под видом работников цехового персонала содержалось 135 сверхштатных работников управленческого аппарата, которым выплачено 378 тыс. руб. заработной платы. Предприятия легкой промышленности обязаны были в 1952 году снизить на 5 проц. командировочные расходы, фактически же расходы эти были превышены на 10,1 процента.

Производственно-финансовый план наших предприятий имеет своей целью мобилизовать рабочих и служащих на полное использование всех резервов производства для снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности. Но в ряде случаев при планировании не учитываются имеющиеся на предприятиях резервы роста производительности труда, экономии материалов, лучшего использования оборудования, допускается завышение себестоимости продукции. Так, например, Главное управление молочной промышленности предусмотрело в плане на 1952 год себестоимость одной тонны пастеризованного молока на 10,3 проц. выше фактической себестоимости за 1951 год, в связи с чем на предприятиях этого главка образовалась «экономия» в 2.856 тыс. рублей. На Нижне-Мальцевском и других заводах Главхимпрома местной промышленности в плановых калькуляциях на 1952 год были завышены цены и нормы расхода сырья, в связи с чем плановая себестоимость изделий на этих предприятиях оказалась завышенной на 717 тысяч рублей.

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР обязывают всех хозяйственников усилить внимание к вопросам экономики, искать, находить и использовать скрытые резервы в хозяйстве, принимать меры к ликвидации всякого рода излишеств.

Важным средством контроля за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, за выявлением резервов предприятий является анализ бухгалтерских отчетов и балансов.

Правительство обязало министерства и главные управления рассматривать квартальные и годовые отчеты всех хозрасчетных организаций и на основе этого проводить мероприятия по повышению рентабельности, соблюдению режима экономии в расходовании материальных и денежных средств на каждом предприятии.

Однако некоторые министерства и главные управления уделяют недостаточно внимания этой работе. В 1952 году, например, Главное дорожное управление ни в одном квартале не рассматривало балансы подведомственных предприятий и организаций. Министерство коммунального хозяйства не обсудило бухгалтерских отчетов подавляющего числа подведомственных организаций за 9 месяцев 1952 года. Министерство лесной и бумажной промышленности РСФСР не только не рассмотрело всех квартальных балансов, но даже не утвердило годовых отчетов и балансов половины трестов, главков и леспромхозов.

Недостаточно еще проверяется финансово-хозяйственная деятельность предприятий и учреждений внутриведомственным контролем. Многие хозяйственные органы не ревизуются в течение ряда лет. Качество ревизий во многих министерствах является неудовлетворительным.

Большие и ответственные задачи в борьбе за устранение нарушений государственной дисциплины, за соблюдение режима экономии и контроля за выполнением государственных планов возложены на Министерство финансов и его местные органы.

Министерство финансов РСФСР в истекшем году усилило контроль за финансовой деятельностью предприятий, организаций и учреждений. Однако надо отметить, что в работе финансовых органов имеются еще серьезные недостатки.

Министерству финансов не следует ограничивать свою деятельность обследованиями и составлением актов, в которых регистрируются уже допущенные потери и перерасходы. Необходимо не только вскрывать факты бесхозяйственного отношения к государственным средствам, но и предупреждать потери, выявлять все новые источники экономии и повышения рентабельности предприятий и отраслей хозяйства.

Товарищи депутаты! Трудящиеся Советского Союза, тесно сплоченные вокруг Коммунистической партии и Советского Правительства, с огромным воодушевлением борются за выполнение решений XIX съезда партии, направленных на дальнейшее усиление могущества нашей социалистической Родины, на максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся нашей страны, на усиление обороноспособности социалистического государства и укрепление всеобщего мира.

Вдохновляемые этими величественными задачами, народы Советского Союза преисполнены решимости с честью выполнить и перевыполнить пятый пятилетний план развития СССР. В мире нет таких сил, которые могли бы остановить поступательное движение советского общества!

Успешным выполнением Государственного бюджета на 1953 год народы Российской Федерации внесут новый вклад в осуществление задачи постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Под знаменем ленинизма, под руководством Коммунистической партии советский народ одерживает все новые успехи в хозяйственном и культурном строительстве, в дальнейшем укреплении могущества социалистического государства. **(Аплодисменты).**

СОВЕТСКОМУ ПОТРЕБИТЕЛЮ—ДОБРОТНЫЕ, ХОРОШО ОТДЕЛАННЫЕ, ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ

* * *

На днях в Москве состоялось собрание Центрального совета промысловой кооперации СССР. В работе собрания приняло участие свыше 500 человек — члены Центропромсовета СССР, председатели правлений республиканских, краевых, областных советов промысловой кооперации, руководители многих промысловых союзов и артелей.

Собрание сосредоточило все свое внимание на выполнении директив, данных на пятой сессии Верховного Совета СССР, о крутом подъеме производства товаров народного потребления. Участники собрания обсудили вопросы: об итогах работы промысловой кооперации за первое полугодие 1953 года и мероприятия по увеличению выпуска и улучшению качества продукции; о мерах по улучшению обслуживания бытовых нужд населения предприятиями промысловой кооперации.

На основе материалов работы секций собрание наметило мероприятия по увеличению производства товаров широкого потребления промысловой кооперацией на 1954—1956 годы.

В работе собрания принял участие Заместитель Председателя Совета Министров СССР, министр внутренней и внешней торговли СССР тов. А. И. МИКОЯН.

Ниже публикуются высказывания участников собрания по наиболее важным вопросам.

* * *

Больше изделий высокого качества

Директивы, данные на пятой сессии Верховного Совета СССР, о крутом подъеме производства товаров народного потребления поставили перед промысловой кооперацией исключительно важные и ответственные задачи. Под знаком мобилизации сил на боевое выполнение этих директив проходила вся работа Совета промысловой кооперации.

Председатель Центропромсовета СССР А. Е. Петрушев в своем докладе указал, что в удовлетворении жизненных потребностей населения промкооперация призвана играть большую роль. XIX съезд Коммунистической партии в директивах по пятой пятилетке поставил перед промысловой кооперацией задачу — увеличить выпуск продукции за пятилетие примерно на 60 процентов. Эта директива успешно выполняется. Уже в первой половине 1953 года промкооперация увеличила выпуск промышленной продукции по сравнению с 1950 годом на 43 процента.

Было бы, однако, ошибочным удовлетворяться достигнутым. В работе предприятий есть много крупных упущений. План первого полугодия по выпуску валовой продукции выполнен промкооперацией лишь на 99,3 процента. Одним из серьезных недостатков является систематическое невыполнение планов большим количеством артелей и предприятий в целом и по ассортименту изделий. Многие руководители в погоне за выполнением плана по выпуску валовой продукции становятся на неправильный путь увеличения выпуска продукции за счет второстепенных изделий, зачастую не имеющих спроса.

Наряду с задачами увеличения выпуска и расширения ассортимента изделий собрание большое внимание уделило вопросам повышения качества выпускаемых товаров народного потребления. Выступая в прениях, участники собрания критиковали недостатки в деятельности Центропромсовета и местных органов промысловой кооперации, делились опытом работы, говорили о тех мерах, которые надо предпринять для увеличения выпуска, расширения ассортимента изделий и особенно для повышения их качества, улучшения отделки и внешнего вида.

Председатели правлений: Роспромсовета — С. К. Ламакин, Укрпромсовета — А. П. Еременко, начальник цеха артели «Горняк» (г. Самарканд) Б. Джураев указали, что для повышения качества изделий надо настойчиво улучшать технику производства, смелее проводить специализацию предприятий, шире развернуть подготовку кадров.

Много внимания было уделено вопросам механизации и усовершенствования технологии в различных отраслях производства. Председатель артели им. 27-й годовщины Октября (г. Тула) В. П. Царев отметил, что швейная промышленность нуждается в пополнении машинами и в комплектном снабжении материалами. А. И. Ирканов — председатель Казахского промсовета — подчеркнул важность улучшения обработки кожевенных товаров, от чего во многом зависит качество обуви. Председатели республиканских промсоюзов: Белорусского — М. М. Жуковский и Грузинского — В. М. Квеладзе — поставили вопрос об улучшении дела снабжения мебельной промышленности древесиной и усовершенствовании технологии производства и отделки мебели. А. Г. Зотова — председатель президиума Рязанского кружевного промыслового союза — говорила о том, что для повышения качества строчевышивальных и кружевных изделий надо лучше механизировать данный промысел, в частности, швейными и петельными машинами.

Динамика роста валовой продукции промысловой кооперации СССР
(в миллиардах рублей)



Важные вопросы поставил в своем выступлении председатель правления Мосгорпромсовета С. И. Чижов. Он указал, что в целях повышения качества трикотажа, мебели, посуды, швейных и других изделий в Москве осуществляется ряд мер: увеличивается сеть отделочных цехов и лабораторий, оборудованных специальными приборами и инструментом, создаются экспериментальные цехи. Тов. Чижов говорит, что надо улучшить снабжение артелей химикатами, красителями, отделочными материалами, и указывает на необходимость строить здания для артелей, работающих в неприспособленных помещениях.

Образцово удовлетворять бытовые нужды населения

Докладчик по этому вопросу зам. председателя правления Центропромсовета СССР А. П. Заговельев подчеркнул, что директивы, данные на пятой сессии Верховного Совета СССР, обязывают промысловую кооперацию шире развернуть и образцово наладить удовлетворение бытовых нужд советских граждан.

За последнее время сеть предприятий бытового обслуживания населения значительно возросла, но она еще далеко недостаточна и во многих случаях работает неудовлетворительно. Совершенно нетерпимо, что в ряде республик сеть мастерских бытового обслуживания не только не увеличивается, а даже сокращается, как, например, в Казахской, Грузинской, Киргизской и Армянской республиках. Не налажено по-настоящему дело обслуживания бытовых нужд населения в ряде крупнейших промышленных районов страны: в Кемеровской, Сталинградской, Запорожской областях, в некоторых городах Урала и Донбасса.

Ряд участников собрания председатели правлений республиканских промсоветов: Азербайджанского — А. Г. Адигезал-Оглы, Молдавского — А. И. Дьячков, Карело-Финской ССР — В. Б. Рыкачев подчеркнули, что крайне важно улучшить культуру бытового обслуживания населения. Нельзя терпеть, что качество ремонта обуви, одежды, предметов домашнего обихода, индивидуального пошива часто вызывает справедливые жалобы трудящихся. Во многих районах плохо поставлен ремонт металлоизделий, в частности алюминиевой посуды, домашних электроприборов, примусов, а также таких вещей, как мебель, часы и другие.

Ценным опытом бытового обслуживания населения Ленинграда поделился председатель правления Ленгорпромсовета А. К. Зернов. Он указал, что в городе проведена специализация мастерских бытового обслуживания, расширена их сеть, создан ремонтно-обувной конвейер. В Ленинграде широко принимают от населения заказы на ремонт пылесосов, спортивного инвентаря; для фотолюбителей организовано проявление и печатание цветных фотоснимков; принимаются индивидуальные заказы на вязку женских платьев, пошив сорочек, белья; улучшено качество исполнения работ.

Серьезное внимание собранием было уделено вопросам решительного улучшения бытового обслуживания сельского населения. Председатели правлений: Ставропольского крайпромсовета — П. А. Сидоренко, Таджикпромсовета — А. Алимарданов, Узбекпромсовета — Ф. Ходжаев и другие критиковали Центропромсовет СССР за нетерпимую недооценку этого важного дела. Они указывали на необходимость резко расширить сеть мастерских по ремонту одежды, обуви, предметов домашнего и хозяйственного обихода в деревне, больше оказывать помощи предприятиям сельской промысловой кооперации.

На собрании было отмечено отставание в деле создания мастерских по ремонту различных машин, принадлежащих гражданам. В Сталинской области, например, жители имеют более двух тысяч собственных легковых автомашин, 5.600 мотоциклов, 100 тысяч велосипедов, свыше 40 тысяч радиоприемников. Однако ни одной мастерской по их ремонту промысловая кооперация не организовала.

В этой связи председатели правлений: Киевского горпромсовета — А. Г. Федюшкин, Литовскпромсовета — К. А. Габданк, Армянпромсовета — А. А. Айрапетян и другие выступавшие указывали на необходимость шире осуществлять специализацию предприятий бытового обслуживания, полнее их механизировать, больше уделять внимания подготовке квалифицированных кадров.

Многие выступавшие в прениях критиковали Центропромсовет СССР за недостатки в руководстве капитальным строительством и отмечали факты бюрократизма и волокиты, допускаемых органами Торгбанка при выдаче промкооперации ссуд на цели строительства.

* * *

ПОВЫШАТЬ КУЛЬТУРУ РАБОТЫ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ

Из речи Заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра внутренней и внешней торговли СССР

тов. **А. И. МИКОЯНА**

Совет промысловой кооперации собрался в такой момент, когда всей промышленности, производящей предметы народного потребления, предъявляются новые требования, когда есть все возможности для более быстрого развития промысловой кооперации и резкого улучшения качества вырабатываемых товаров.

Вам известно из выступления на пятой сессии Верховного Совета СССР Председателя Совета Министров Союза ССР товарища Маленкова о том, что Правительство и Центральный Комитет нашей партии признали, что достигнутый в настоящее время объем производства предметов народного потребления является недостаточным. Партия и Правительство считают необходимым значительно увеличить задания по производству предметов народного потребления, шире привлечь к этому важнейшему делу все отрасли промышленности, принять меры по развитию советской торговли, а также по дальнейшему улучшению жилищных условий и медицинского обслуживания населения, расширению сети школ и детских учреждений.

Достигнутые успехи в развитии тяжелой промышленности создали все условия для того, чтобы организовать крутой подъем производства предметов народного потребления и тем самым успешно осуществлять главную задачу — обеспечение дальнейшего улучшения материального благосостояния всех советских людей. Неотложная задача заключается в том, чтобы в течение 2—3 лет резко повысить обеспеченность населения продовольственными и промышленными товарами.

Крупным источником удовлетворения потребностей населения в товарах массового потребления является промысловая кооперация. В отношении промысловой кооперации некоторые говорят, что она является кустарной, и ставят даже под сомнение целесообразность ее существования в условиях роста социалистической промышленности. Подобные рассуждения ошибочны. Надо понять, что промысловая кооперация является помощником государственной промышленности и дополняет ее в деле производства товаров широкого потребления, она является не временным помощником государственной промышленности, а постоянным ее помощником. Промысловая кооперация есть постоянный источник производства товаров народного потребления, дополняющий работу государственной промышленности, а в таких областях, как бытовое обслуживание населения по ремонту обуви и одежды, домашнего инвентаря, хозяйственных товаров, она играет основную роль. Вот почему промысловая кооперация будет наряду с социалистической промышленностью развиваться бурными темпами.

Промысловая кооперация выпускает в настоящее время больше товаров, чем в прошлом году, и больше, чем в довоенное время. В 1953 году промкооперацией будет произведено товаров широкого потребления на 47 млрд. рублей против 42 млрд. рублей в 1952 году и 28 млрд. рублей — в довоенном 1940 году. Таким образом, в 1953 году производство товаров, выпускаемых промысловой кооперацией, возрастет против довоенного уровня на 70 процентов и против 1952 года — на 13 процентов. Однако имеющиеся возможности еще большего увеличения выпуска товаров используются явно недостаточно. Промысловая кооперация может и должна значительно увеличить выпуск товаров для рынка уже в текущем году, а в ближайшие 2—3 года увеличить его вдвое.

В настоящее время Правительством проводится ряд мероприятий по повышению заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции. Эти мероприятия, с одной стороны, увеличат производство и приток в города сельскохозяйственных продуктов и сырья, что улучшит снабжение городского населения продовольственными товарами и обеспечит легкую промышленность сырьем, а с другой стороны, позволят серьезно увеличить доходы колхозов и колхозников, которые предъявят дополнительные требования на товары широкого потребления, на предметы производственно-хозяйственного значения, а также потребуют резкого улучшения бытового обслуживания. В связи с этим особую роль должны играть артели промысловой кооперации, находящиеся в сельской местности. На них возлагается большая ответственность в деле обеспечения колхозов и колхозников такими товарами, которые необходимы для деревни.

В промысловой кооперации имеется около 126 тысяч предприятий и мастерских, в них работает 1.865 тысяч человек — огромная армия! В производстве отдельных товаров массового потребления промысловая кооперация занимает значительное место. Она производит, например, мебели до 40 процентов всего выпуска в стране; швейных изделий — до 35; верхнего трикотажа — 40; кроватей металлических — до 35; валяной обуви — свыше 35; повозок и телег — до 50 процентов.

Промысловая кооперация является одним из основных производителей в стране таких товаров, как ковры ручной выработки, изделия художественных промыслов, культтовары, игрушки, лесохимические продукты; кооперативная промышленность играет также важную роль в деле обслуживания населения ремонтом предметов домашнего обихода, обуви и одежды. Сеть ремонтных мастерских промкооперации составляет 45 тыс. единиц, и эта сеть ежегодно производит работ по ремонту предметов домашнего обихода примерно на 5 млрд. рублей. Это очень большая и серьезная цифра.

У нас есть немало таких артелей, которые выпускают хорошую, доброкачественную продукцию. Образцы этой продукции были показаны на проведенной в июле с. г. выставке в гор. Москве товаров широкого потребления, производимых промкооперацией РСФСР. Промкооперация имеет множество примеров хорошей работы. Передовики производства и целые артели выпускают доброкачественные товары народного потребления, пользующиеся заслуженной славой.

Во многих артелях промысловой кооперации новаторы производства постоянно совершенствуют процесс производства. По ним должны равняться все работники промысловой кооперации, все артели, отстающие в своей работе. Однако при этом следует учесть, что дело не только в количестве выпускаемых товаров широкого потребления, хотя производство их и будет систематически увеличиваться. Главная задача состоит в резком улучшении качества товаров, выпускаемых промкооперацией. Надо отметить, что Центропромсовет и республиканские советы промысловой кооперации за количеством выпускаемой продукции зорко следят, но у них нет должной борьбы за качество продукции. Достаточно сказать, что в существующем Положении о премиально-прогрессивной оплате труда нет даже показателей для поощрения за хорошее качество выпускаемой продукции. Промысловой кооперации надо как можно скорее перестроиться, иначе многие артели разорят себя из-за невозможности сбыть товар низкого качества.

Следует иметь в виду, что, несмотря на небольшие размеры и меньшую механизацию предприятий, промысловая кооперация имеет то преимущество перед государственной промышленностью, что ее артели, как правило, расположены в районах источников сырья, на перевозку которого затрачиваются незначительные средства. Второе преимущество — это близость промкооперации к потребителю, что также не требует больших расходов на доставку готовой продукции. Все это имеет важное значение для снижения себестоимости продукции.

Товарищ Маленков законно упрекнул торговые организации, что они слабо борются за улучшение качества товаров и допускают засорение торговой сети неходовыми товарами плохого качества. Это указание на низкое качество выпускаемых товаров широкого потребления, справедливое в отношении государственной промышленности, является вдвойне справедливым в отношении промысловой кооперации. Торговые организации теперь более строго будут относиться к качеству товаров, не станут принимать товары, которые не пользуются спросом у населения и не находят, следовательно, сбыта. Поэтому надо решительно улучшить работу артелей с тем, чтобы выпускались хорошие товары, которые находили бы сбыт в торговой сети.

Одна из самых важных задач промысловой кооперации — это резко улучшить отделку товаров и расширить их ассортимент. Необходимо круто повернуть дело на выпуск добротных, красивых изделий, не уступающих лучшим заграничным образцам.

Между тем имеется много фактов выпуска товаров плохой отделки, плохих фасонов, моделей и без упаковки. Неблагополучие с этим делом показала даже выставка товаров широкого потребления, производимых промкооперацией РСФСР. На выставке было представлено 16 тыс. изделий, причем это были отборные товары, но даже и из них более чем на четыре тысячи изделий посетителями были сделаны указания на плохую отделку товаров, неудовлетворительный внешний вид их, небрежную обработку, плохие фасоны и модели. Это свидетельствует и о том, что вкус у многих работников промкооперации развит, видимо, не вполне достаточно, поскольку то, что они считают хорошим, народ бракует. Работникам промкооперации необходимо повысить ответственность за качество выпускаемых товаров, усилить контроль за этим делом, а главное — поднять культуру производства на высокий уровень, отвечающий современным требованиям.

Повышение культуры производства прежде всего требует пересмотра устаревшей технологии, применяемой в ряде артелей. Работники промкооперации должны позаботиться об уходе за оборудованием, о его усовершенствовании, следить за проведением своевременного ремонта оборудования. Повышение культуры производства должно сопровождаться ростом квалификации работников.

Большое значение для улучшения качества товаров, выпускаемых артелями промкооперации, имеет наличие художников, модельеров в артелях, в особенности выпускающих художественные изделия, чтобы обеспечить хорошую отделку товаров, их приятный внешний вид. В этом деле надо равняться по передовым артелям.

В легкой промышленности за последнее время разработано много хороших моделей обуви, новых моделей и фасонов платьев, улучшены рисунки для тканей и галантерейных товаров, для покрывал и одеял, тюле-гардинных изделий и других видов продукции. В швейной промышленности разработана типовая методика пошива готовой одежды. Это позволяет сократить отходы, улучшить качество готовых изделий и уменьшить затраты труда на их производство. Вам надо учиться у государственной, социалистической промышленности переносить на свои предприятия все достижения государственной промышленности. Это поможет выпускать продукцию лучшего качества.

Промысловой кооперации необходимо решить ряд важнейших задач с тем, чтобы обеспечить рост производства товаров широкого потребления и резкое улучшение их качества. Надо увеличить производство и серьезно улучшить качество товаров широкого потребления уже в текущем году, предусмотрев еще более широкую программу работ на 1954 год.

Многие артели работают в неприспособленных помещениях. Московские и некоторые другие организации подготовили предложения о том, чтобы построить средние и небольшие фабричные здания, где собрать мелкие артели, имеющие плохие помещения, с тем, чтобы провести механизацию, улучшить качество товаров широкого потребления, снизить их себестоимость. Работники промкооперации Москвы считают, что если построить в Москве 27 средних фабричных зданий и 30 комбинатов бытового обслуживания, то этим будут созданы вполне благоприятные условия для того, чтобы развивать и специализировать производство. По примеру Москвы и применительно к местным условиям надо организовать такую работу и в других городах, областях, республиках.

Необходимо далее провести механизацию действующих предприятий промысловой кооперации. Государственное машиностроение окажет вам в этом деле помощь, но надо шире развить производство оборудования для механизации и на собственных предприятиях. В этой связи заслуживает поощрения инициатива Ленинградского горпромсовета, организовавшего производство конвейеров по ремонту обуви, применение которых увеличивает производительность труда в 2,5 раза с одновременным улучшением качества продукции и снижением ее себестоимости.

Весьма важно улучшить бытовое обслуживание населения ремонтом обуви, одежды, инвентаря, часов, патефонов, радиоприемников и телевизоров. Следует образцово наладить ремонт одежды и обуви. Промысловая кооперация должна хорошо удовлетворять различные бытовые нужды населения. В частности, надо создать специальные строительно-ремонтные бригады, обеспечить их транспортными средствами и механизмами, подобрать квалифицированные кадры с тем, чтобы производить ремонт жилищ трудящихся и строительство индивидуальных домов и дач по заказу граждан высококачественно, быстро и дешево. В связи с ростом продажи велосипедов, мотоциклов и автомобилей в личное пользование следует расширить сеть мастерских по их ремонту.

Необходимо круто изменить методы руководства со стороны Центропромсовета. Наряду с проверкой и контролем надо систематически оказывать артелям помощь: техническую, по подготовке кадров, по широкому внедрению передовых методов труда. Требуется покончить с нарушением Устава и обеспечить его строгое соблюдение. Надо поднять активность всех работников промысловой кооперации, памятуя, что это общественная организация и она должна проявлять большую инициативу в улучшении дела. Всюду надлежит шире развернуть критику и самокритику как необходимое условие для ликвидации имеющихся серьезных недостатков в работе.

Одной из главных задач Центропромсовета, республиканских и областных советов и артелей промкооперации является борьба за систематическое снижение себестоимости продукции. Следует ликвидировать убыточность отдельных артелей, добиться рентабельности всех артелей.

В промысловой кооперации плохо ведется капитальное строительство и недооценивается важность наращения новых производственных мощностей, реконструкции и модернизации действующих предприятий. Строительству мешала также нехватка строительных материалов, но сейчас эти вопросы нашли разрешение, и надо улучшать дело руководства строительством. Торгбанку надо ликвидировать недостатки в деле выдачи ссуд промкооперации.

Правительство решило выделять дефицитное высококачественное сырье для производства товаров народного потребления. В связи с этим промысловой кооперации будет оказана необходимая помощь сырьем и материалами для артелей, выпускающих добротные, хорошо отделанные, высококачественные товары, а также материалами для ремонта обуви, одежды, предметов домашнего обихода и квартир трудящихся. Для строительных целей промкооперации будут выделяться также строительные материалы. Но отсюда отнюдь не следует, что не нужно использовать имеющееся местное сырье. Наоборот, надо настойчиво изыскивать местные источники сырья и во-всю развивать производство сырья в системе промкооперации. Эта задача попрежнему остается исключительно важной. Советы Министров союзных республик и исполкомы местных Советов призваны оказывать всяческую помощь в работе промкооперации.

Участие промысловой кооперации в деле крутого подъема производства товаров народного потребления должно начаться с перестройки практической работы, с подъема всей ее деятельности на новый, высокий уровень культуры. Разрешите надеяться, что труженики промысловой кооперации окажутся на высоте тех новых требований в деле удовлетворения растущих потребностей населения, которые к ним предъявляют Коммунистическая партия и Советское правительство.

*

Цифры и факты

Промысловая кооперация СССР — одна из массовых общественных организаций трудящихся нашей страны. Она объединяет большое число членов, имеет разветвленную сеть предприятий и призвана играть крупную роль в лучшем удовлетворении непрерывно растущих материально-бытовых и культурных потребностей советского народа.

УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА

❊ В настоящее время промысловая кооперация СССР имеет почти 126 тысяч предприятий и мастерских, в которых работает один миллион 865 тысяч человек. Объем производства промкооперации особенно возрос за послевоенные годы. Если в 1940 году валовая продукция артелей промкооперации составляла 28 млрд. рублей, то в 1950 году она поднялась до 31,2 млрд. рублей, а в 1953 году — уже до 47 млрд. рублей, то есть составляет сейчас 170 процентов по отношению к 1940 году и 151 процент по отношению к 1950 году.

РАСТЕТ МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА

❊ Предприятия советской промкооперации обладают крупной производственно-технической базой. Они имеют литейные и отделочные цехи, значительный парк металлорежущих, прядильно-ткацких и других станков, различных моторов, швейных, обувных, вязальных и прочих машин. За последнее время парк станков, машин и механизмов все более пополняется и обновляется.

Только за 1952 год и I полугодие 1953 года одни лишь швейные артели получили 9 тыс. машин, свыше 5 тыс. индивидуальных электромоторов к швейным машинам, тысячу промышленных столов с моторами и фрикционами и другое оборудование. Во втором полугодии швейные артели получат еще около 8 тыс. машин. Предприятия промкооперации, производящие строительные материалы, за последние два года получили сотни прессов для формовки кирпича и черепицы, большое число локомобилей и свыше 500 грузовых автомобилей. В результате если в 1950 году в артелях промкооперации было 306 тысяч единиц оборудования, то на 1 января 1953 года они имели этого оборудования уже более 456 тысяч единиц. Энерговооруженность на одного рабочего в мастерских составляет в 1953 году 141 процент по отношению к 1950 году.

РАСШИРЯЕТСЯ АССОРТИМЕНТ ИЗДЕЛИЙ

❊ Разнообразен ассортимент товаров народного потребления, производимых предприятиями промысловой кооперации. Выпуск этих товаров неуклонно увеличивается. Бельевого и верхнего трикотажа артели сейчас выпускают в 2,2 раза больше, чем в 1940 году. Швейных изделий будет выпущено нынче на 15 миллиардов рублей. Мебели промкооперация произведет в 2,1 раза, а металлической хозяйственной посуды в 4 раза больше, чем в 1940 году. Ножей и вилок артели дадут в текущем году 23,6 миллиона штук. Выпуск ковров и ковровых изделий в артелях составит в 1953 году почти полмиллиона квадратных метров.

Артели производят также строительные материалы, многие предметы домашнего обихода, игрушки и другие изделия для детей, музыкальные инструменты, спортивный инвентарь, расширяют выпуск телег и повозок. Промкооперация имеет широкую сеть предприятий по производству пищевых товаров. Наиболее мощные артели производят такие сложные изделия, как радиоприемники, фотоаппараты, холодильники, различные электрические приборы.

БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

❊ Все более расширяется сеть мастерских промкооперации по индивидуальному пошиву и ремонту одежды и обуви, по ремонту мебели, металлических и других изделий. В системе промысловой кооперации сейчас имеется около 60 тысяч предприятий по обслуживанию бытовых нужд населения, где занято 270 тысяч человек. За один лишь прошлый год эти предприятия выполнили свыше 50 миллионов различных заказов.

Обслуживание промкооперацией материальных потребностей трудящихся все более возрастает. Достаточно сказать, что по заказам граждан нынче будет пошито артелями индивидуальной одежды без малого на четыре миллиарда рублей, или в 5,6 раза больше, чем в 1940 году. Наряду с городами сейчас намечается всемерно расширить сеть мастерских бытового обслуживания населения в деревне. Перед промкооперацией поставлена также задача организовать не только ремонт квартир, но и строительство индивидуальных домов и дач по заказу граждан. Предстоит значительно увеличить сеть по ремонту принадлежащих населению автомобилей, мотоциклов, велосипедов, пианино, радиоприемников, электрических приборов.

ИНОСТРАННЫЕ ОТКЛИКИ

на итоги переговоров между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики

Итоги переговоров между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики и речь Председателя Совета Министров СССР Г. М. Маленкова от 22 августа встречены с глубоким удовлетворением широкими общественными кругами многих стран. Многие органы печати расценивают политические и экономические решения, принятые в результате московских переговоров, как чрезвычайно важные мероприятия, направленные на мирное урегулирование германской проблемы, одной из самых сложных проблем послевоенного периода, на оказание помощи немецкому народу прочно стать на путь мирного развития и претворить в жизнь свои национальные чаяния.

С большим воодушевлением были встречены результаты советско-германских переговоров немецким народом. Многие газеты Германии полностью публикуют все материалы о переговорах и помещают широкие отклики общественности на эти документы.

Газета «Нейес Дейчланд» в передовой статье под заголовком «За Германию мира, труда и демократии» указывает на огромное значение для дела мира и единства Германии переговоров между Советским правительством и Правительственной делегацией Германской Демократической Республики.

«В германской истории,— пишет газета,— не было еще такого примера, чтобы делегация после переговоров за границей вернулась с такими грандиозными успехами для всего немецкого народа, каких достигла Правительственная делегация Германской Демократической Республики. В ходе переговоров, протекавших в атмосфере дружбы, сердечности и взаимопонимания, было достигнуто полнейшее согласие по решающим вопросам, относящимся ко всей Германии. Это — такие жизненно важные для нашего народа вопросы, как заключение мирного договора с Германией и восстановление национального единства нашей родины».

После детального анализа отдельных пунктов советско-германского коммюнике и протокола «Нейес Дейчланд» пишет: «Все эти великодушные решения Советское правительство приняло с целью оказать помощь в деле дальнейшего развития нашей экономики и повышения жизненного уровня населения».

Далее газета пишет: «Спустя восемь лет после окончания гитлеровской войны Германия все еще не имеет мирного договора. Аденауэр несет главную ответственность за это, так как он боится мира и соглашения больше, чем чорт ладана. Он знает, что мир и соглашение означают конец его военной политики и его антинационального режима».

Приведя то место из речи Председателя Совета Министров СССР Г. М. Маленкова, где говорится, что «вопрос ныне стоит так: Германия может стать либо одним из важнейших факторов укрепления мира и безопасности в Европе, либо главным европейским очагом новой агрессии», газета пишет: «Теперь, когда немецкий народ ясно видит перспективу двух путей, необходимо сделать все для развертывания решительной борьбы за соглашение и заключение мирного договора. Это — борьба за мир и единство не только в наших собственных интересах, но также и в интересах всех народов Европы и поэтому она найдет поддержку со стороны этих народов».

Орган свободных немецких профсоюзов газета «Трибюне» характеризует документы советско-германских переговоров как «беспримерное доказательство дружбы Советского правительства». Газета «Форвертс» печатает эти документы под заголовками «Выдающиеся результаты германо-советских переговоров в Москве».

Широкие отклики среди всех слоев германского населения вызвали решения Советского Правительства облегчить финансово-экономические обязательства Германии, связанные с последствиями войны.

Западноберлинская газета «Монтаг-Морген» опубликовала сообщение, в котором указывается, что с 1 января 1954 года Советский Союз, а также Польша отказываются от взимания репараций с ГДР, о передаче предприятий советских акционерных обществ, стоимость которых составляет 2,7 млрд. марок, и о снижении оккупационных расходов. Наконец, газета указывает, что СССР дополнительно поставит в ГДР товаров на сумму 590 млн. рублей и предоставляет кредит на сумму 485 млн. рублей.

В заявлении Польского правительства указывается, что решения Правительства СССР по германскому вопросу «существенным образом помогут германскому народу не только укрепить его экономику, но также создать необходимые условия для восстановления единства и для создания объединенного и демократического германского государства, в чем польский народ жизненно заинтересован».

В печати особо подчеркивается, что путь милитаризма, агрессии и войны, как показывает история, означает для Германии национальную катастрофу. На такой путь ныне толкает милитаристская и реваншистская группа Аденауэра.

В этой связи польская газета «Трибуна люду» пишет, что «англо-саксонские империалисты, опираясь на Аденауэра, все более интенсивно превращают Западную Германию в очаг милитаризма, ревизионизма и реваншизма, в очаг антипольской и антисоветской травли, в очаг новой войны.

Во имя этих целей они сохраняют и углубляют раскол Германии».

Миролюбивая политика Советского Союза в германском вопросе встретила горячее одобрение народов. Чехословацкая газета «Руде право» в передовой статье, озаглавленной «Советский Союз — лучший друг всего немецкого народа», пишет: «Итоги переговоров в Москве, происходивших в обстановке сердечного взаимопонимания, являются историческим событием. Оказывая всестороннюю поддержку и помощь Германской Демократической Республике,— пишет «Руде право»,— Советский Союз укрепляет оплот миролюбивых сил всей Германии».

Болгарская газета «Отечествен фронт» в передовой статье, озаглавленной «В интересах мира в Европе и во всем мире», в частности, пишет:

«Германской Демократической Республике принадлежит историческая роль в восстановлении национального единства Германии и создании демократического и миролюбивого государства. Результаты переговоров в Москве еще больше укрепят Германскую Демократическую Республику, помогут повысить материальное благосостояние ее населения и превратят ее в еще более стойкого стража единства Германии».

Народы, бывшие жертвой германского милитаризма, рассматривают решения, принятые в результате московских переговоров, как гарантию мира и безопасности.

«Наш народ,— указывает чехословацкая газета «Руде право»,— прекрасно знает, что победа искренних и справедливых усилий Советского правительства, направленных на скорейшее заключение мирного договора с Германией, обеспечила и в будущем неприкосновенность границ нашей республики. Это означало бы обеспечение безопасности дальнейшего строительства социализма у нас в стране и безопасности наших западных границ. Поэтому результаты московских переговоров полностью отвечают стремлению нашего народа».

«Победоносный путь к миру» — так озаглавила свою передовую статью венгерская газета «Сабад неп», посвященную итогам переговоров. Газета отмечает, что «соглашение, достигнутое в результате переговоров в Москве, великодушная помощь Советского Союза ГДР — все это направлено к тому, чтобы Германия встала на путь мира и демократии и национального единства».

Газета «Юманите», напомнив о происках западногерманских реваншистов во главе с Аденауэром, пишет: «В этих условиях Советское правительство ведет себя так, как должно было бы поступать французское правительство, если бы оно хоть немного заботилось об интересах нашей страны...

Подчинение нашей страны атлантическому блоку, вооружение вермахта и сохранение раскола Германии... усиливают опасность того, что может восторжествовать второй пункт альтернативы, намеченной Маленковым. Боннский и парижский договоры приведут к тому, что французы будут втянуты в крестовый поход, о котором мечтает Аденауэр. Наоборот, принятие предложений СССР может открыть новую эру мира».

Китайская газета «Гунженьжибао» в редакционной статье «Важные мероприятия, способствующие мирному разрешению германского вопроса», указывает, что московские переговоры имеют чрезвычайно важное значение для мира в Европе и дальнейшего развития дружбы между советским и немецким народами.

«Разрешение германского вопроса и ликвидация угрозы возрождения милитаризма в Германии,— пишет газета,— являются чаянием народов Германии и всех стран Европы. Миролюбивые народы, связывая воедино германскую проблему с европейской и международной безопасностью, успешно борются за то, чтобы избежать новой войны, они требуют заключения мирного договора с Германией и создания единой, независимой, демократической и миролюбивой Германии».

Буржуазная печать, в частности печать правящих кругов Западной Германии, пытается скрыть от широкой общественности итоги переговоров. Она стремится исказить их действительный смысл и умалить их огромное значение для решения германского вопроса на мирной, демократической основе и для дела мира в Европе и во всем мире. Тщетно пытаясь ввести в заблуждение общественное мнение, реакционная печать стран Атлантического блока старается изобразить дело так, будто решения, принятые в результате переговоров в Москве, преследуют лишь пропагандистские цели, и в частности повлиять на исход выборов в Западной Германии.

Однако буржуазная печать не может скрыть слабости позиций западных держав в германском вопросе.

В своих комментариях, посвященных речи Г. М. Маленкова 22 августа, нью-йоркская газета «Уолл-стрит джорнэл» в редакционной статье пишет, что «вряд ли можно было лучше продемонстрировать» значение борьбы за Германию, чем «это было сделано Маленковым... Мерилом нашей собственной нерешительной или, может быть, лучше сказать, колеблющейся политики является явная брешь, которую нашел Маленков для того, чтобы выступить с нападками на эту политику».

Отметив, что Советское правительство решило передать безвозмездно в собственность ГДР 33 предприятия, а также прекратить взимание германских репарационных платежей, газета уклоняется от оценки этих решений, направленных на оказание помощи в дальнейшем развитии народного хозяйства ГДР и в деле повышения материального благосостояния ее народа.

Повторяя обычную клевету империалистической пропаганды насчет «агрессивности» Советского Союза, газета в то же время не может не признать, что политика США направлена на углубление раскола Германии. Газета заявляет:

«Кремль поступает хитро, нанося удар по одному очень слабому месту в нашей германской политике. Ясно, что наша политика основана на идее сохранения разделенной Германии. Все, что мы сделали или собираемся предпринять, основано на этой предпосылке. В официальных заявлениях мы выражаем надежду на то, что Германия в один прекрасный день будет воссоединена, но в своих действиях мы противоречим этому, и сами немцы знают об этом. Русские не могли выдвинуть против нас никакого другого аргумента, который был бы столь многозначащим для самих немцев».

Буржуазная печать вынуждена признать, что соглашение, достигнутое в Москве, одобряется широкими слоями немецкого народа и передовой общественностью других стран. Они вынуждены признать, что эти соглашения способствуют решению германского вопроса.

Оценивая значение итогов переговоров между СССР и Германской Демократической Республикой, западногерманская газета «Франкфуртер рундшау» в номере от 24 августа делает следующее заключение: «Придет время, когда начнутся переговоры между Западом и Востоком». Газета «Вестдейче нейе прессе» присоединяется к этому требованию. Кто отрицает настоятельную необходимость этих переговоров, пишет газета, «того, пожалуй, не без оснований можно заподозрить в том, что для него скептическое отношение к этому стало самоцелью».

Соглашение, достигнутое в Москве в ходе переговоров между Советским правительством и Правительственной делегацией ГДР, как видно из сообщения вашингтонского корреспондента агентства Рейтер, вызвало растерянность среди американских правящих кругов. Они уклоняются от изложения своей точки зрения по поводу существа решений, облегчающих финансово-экономические обязательства Германии.

«По мнению американских официальных лиц,— пишет корреспондент,— соглашение и то время, к которому оно было приурочено, является частью новой кампании, имеющей целью оказать влияние на выборы в Западной Германии».

Английская печать широко освещает итоги переговоров между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Буржуазные газеты пытаются доказать, что решения, принятые в Москве,— это будто бы лишь маневр, рассчитанный на дискредитацию Аденауэра на предстоящих выборах в Западной Германии. Однако искусственность подобной точки зрения опровергается самими же газетами.

Так, дипломатический обозреватель «Таймс», комментируя в злобном духе итоги московских переговоров, вынужден заявить, что «было бы неразумно отрицать, что Восточная Германия извлечет немалую пользу из этого соглашения».

Дипломатический обозреватель «Ньюс кроникл» Бартлетт пишет в том же тоне, что и дипломатический обозреватель «Таймс». Бартлетт также признает, что экономические и финансовые мероприятия, предусмотренные подписанным в Москве протоколом, будут способствовать повышению жизненного уровня населения Германской Демократической Республики.

«Дейли телеграф энд Морнинг пост» помещает сообщение своего московского корреспондента Даунтона, который пишет: «Западные дипломаты в Москве... указывают, что не следует недооценивать впечатления, которое этот шаг произведет на широкие массы в Западной Германии».

Некоторые органы буржуазной печати пытаются найти выход из тупика, в который ведет западные державы атлантическая политика. Политический обозреватель «Йоркшир пост» заявляет, что советско-германское коммюнике тщательно изучалось в западных столицах, и пишет: «Новые предложения западных держав, имеющие целью дать ответ на недавние советские ноты, должны быть изучены заново в свете событий, имевших место в конце недели».

(ТАСС).

Доклад Отто Гротеволя

на заседании Народной палаты Германской Демократической Республики

БЕРЛИН, 25 августа. (ТАСС). Сегодня в Берлине открылось чрезвычайное заседание Народной палаты Германской Демократической Республики, на повестке дня которого стоит доклад Правительственной делегации Германской Демократической Республики о ее переговорах в Москве.

Председатель Народной палаты Дикман после краткой вступительной речи предоставил слово премьер-министру ГДР Отто Гротеволю, появление которого на трибуне было встречено бурными аплодисментами депутатов.

Доклад О. Гротеволя о переговорах, которые Правительственная делегация ГДР вела в Москве, был выслушан депутатами Народной палаты с огромным вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.

В своем докладе О. Гротеволь подчеркнул, что в переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Германской Демократической Республики нашла свое выражение решимость правительства СССР строить свои отношения с Германией на основе полного равноправия и уважения прав и национального достоинства германского народа. Эти переговоры, сказал Гротеволь, проходили в духе принципов борьбы за сохранение и укрепление мира между народами, за равноправие каждого народа в рядах миролюбивых народов и за право каждого народа самостоятельно, без иностранного вмешательства решать свои внутренние дела в духе мира и демократии.

Затем Гротеволь подробно изложил конкретное содержание переговоров в Москве.

Он отметил, что Правительственная делегация Германской Демократической Республики сформулировала в ходе переговоров немецкую позицию относительно предложений, содержащихся в ноте Советского правительства от 15 августа, о созыве мирной конференции, об образовании Временного Общегерманского правительства, о восстановлении единства Германии и об обеспечении мира в Европе.

Гротеволь заявил, что Правительственная делегация ГДР подчеркнула ненормальность положения, при котором Германия уже восемь лет после окончания войны остается расколотой на две части и не имеет мирного договора. Правительственная делегация подчеркнула, что германский народ имеет право на образование единого, демократического, миролюбивого и независимого германского государства и на заключение мирного договора с Германией.

Это, продолжал Гротеволь, является безусловным естественным политическим правом каждой нации, в том числе и германской нации. Поэтому мы также не можем отказываться от этого права. Никто не имеет права на такой отказ; г-н Аденауэр также не имеет этого права... Миролюбивый германский народ приветствует советскую ноту, в особенности потому, что она содержит предложения о проведении конкретных и быстро выполнимых мероприятий, которые направлены на урегулирование германского вопроса. Это соответствует также неотложному политическому требованию Народной палаты и правительства Германской Демократической Республики, которые в последнее время неоднократно предлагали осуществить как в Западной, так и в Восточной Германии мероприятия, которые означают сближение обеих частей страны.

Отто Гротеволь подчеркнул далее, что германский народ должен извлечь уроки из своей истории, в соответствии со своими жизненными интересами воспрепятствовать осуществлению позорных боннского и парижского военных договоров и не позволить милитаристским и реваншистским силам Западной Германии развязать новую опустошительную войну против миролюбивых народов, которая привела бы германский народ к еще более ужасной национальной катастрофе. Германский народ на западе страны, заявил Гротеволь, должен понять большое значение политического решения, которое ему предстоит вынести на выборах 6 сентября. Он будет иметь возможность мирным путем, с помощью избирательных бюллетеней свергнуть Аденауэра и освободить путь для мирного, демократического объединения Германии. Тем самым был бы обеспечен путь мира для Германии и для Европы. Судьба германского народа, его национальное будущее, вся его жизнь зависят от скорейшего мирного решения германского вопроса, от выполнения его главного требования о мирном и демократическом воссоединении страны и о мирном договоре.

Говоря о гибельности пути ремилитаризации и военных приготовлений, проводимых в Западной Германии, Гротеволь подчеркнул в то же время, что, идя по пути мирного развития, германский народ сможет полностью развивать все свои творческие силы и что Германия как великая держава будет иметь тесные дружественные связи со всеми странами лагеря мира и демократии.

В своем докладе Гротеволь особо указал на то, что Советский Союз оказывает широкую помощь германскому народу, Германской Демократической Республике, так как это необходимо в интересах защиты дела мира в Европе, в интересах всех миролюбивых народов. В результате бескорыстной и подлинной дружбы между Германией и Советским Союзом, подчеркнул Гротеволь, возникают основы для новой эпохи в истории германского народа.

Отто Гротеволь огласил советско-германское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Германской Демократической Республики, а также Протокол о прекращении взимания германских репараций и о других мерах по облегчению финансово-экономических обязательств Германской Демократической Республики, связанных с последствиями войны. Затем Гротеволь сделал подробный анализ трех основных групп вопросов, содержащихся в этих документах. Он выделил, во-первых, вопросы, затрагивающие развитие отношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, во-вторых, актуальные вопросы, относящиеся ко всей германской проблеме в целом, и, наконец, некоторые другие вопросы, которые были обсуждены во время переговоров по желанию Правительственной делегации Германской Демократической Республики.

Говоря о необходимости проведения мирной конференции с участием германских представителей и образования Временного Общегерманского правительства путем непосредственного соглашения между Восточной и Западной Германией, Отто Гротеволь подчеркнул, что в результате проведения общегерманских выборов германский народ должен сам, без вмешательства иностранных государств, решить вопрос об общественном и государственном строе единой, демократической и миролюбивой Германии и что поэтому разговоры о «намечаемой Советским Союзом политической агрессии и большевизации» могут быть только сознательной клеветой. Как будет выглядеть Германия в будущем, сказал Гротеволь, германский народ будет решать совершенно самостоятельно, без чужого влияния. Это является важным результатом наших переговоров. Это должны ясно понимать в особенности наши соотечественники на Западе, которые ежедневно находятся под влиянием фашистской и милитаристской пропаганды.

Переходя к разъяснению существа мероприятий по облегчению финансово-экономического положения Германской Демократической Республики, докладчик подчеркнул, что все эти мероприятия стали возможными благодаря усилиям Германской Демократической Республики в деле борьбы за обеспечение мира в Европе и благодаря тому доверию, которое Германская Демократическая Республика завоевала в результате этих усилий.

Отто Гротеволь привел далее подробные цифровые данные, показывающие, какую огромную помощь получает Германская Демократическая Республика в результате освобождения от выплаты репараций, безвозмездной передачи в собственность ГДР находящихся в Германии советских предприятий, в результате сокращения расходов, связанных с пребыванием советских войск в Германской Демократической Республике, в результате освобождения ГДР от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам, образовавшимся с 1945 года, и освобождения Германии от уплаты Советскому Союзу послевоенных государственных долгов. Вместе с тем Гротеволь показал на убедительных фактических данных, какое непосильное финансово-экономическое бремя вынуждена нести Западная Германия в результате «сотрудничества» боннского правительства Аденауэра с Соединенными Штатами.

Отто Гротеволь зачитал далее решение Польского правительства об отказе от дальнейших германских репараций с 1 января 1954 года и выразил горячую благодарность правительству и народу Польши за это решение.

В своем докладе премьер-министр подробно рассказал о той помощи, которую Германская Демократическая Республика получает от Советского Союза, европейских стран народной демократии и от Китайской Народной Республики в деле осуществления нового курса, начатого правительством Германской Демократической Республики. Вместе с тем докладчик подчеркнул, что эта помощь обязывает трудящихся ГДР с еще большей силой бороться за успешное выполнение своих народнохозяйственных планов, активно поддерживать свое правительство в деле осуществления задач нового курса Германской Демократической Республики.

Отто Гротеволь отметил далее, что достигнутые в результате переговоров с Советским правительством решения об освобождении от дальнейшего отбывания наказания немецких военнопленных, осужденных за преступления, совершенные во время войны, за исключением остающихся для отбывания срока наказания лиц, совершивших особо тяжкие преступления против мира и человечности, должны положить конец клеветнической кампании против Советского Союза по этому вопросу.

Заключительную часть своего доклада Отто Гротеволь посвятил вопросу о практических выводах, вытекающих из ноты Советского правительства от 15 августа в отношении урегулирования германской проблемы.

Правительство Германской Демократической Республики, сказал Гротеволь, заявляет, что оно согласно с предложениями Советского правительства правительствам Франции, Англии и Соединенных Штатов в отношении осуществления практических мероприятий по урегулированию германской проблемы.

Правительство Германской Демократической Республики заявляет, что оно со своей стороны предпримет все шаги для того, чтобы сделать возможным соглашение между представительными органами Восточной и Западной Германии в отношении образования Временного Общегерманского правительства и проведение свободных выборов во всей Германии и содействовать этому соглашению.

В заключение доклада премьер-министр Отто Гротеволь подтвердил, что Германская Демократическая Республика — оплот миролюбивых сил всей Германии — будет и впредь стремиться к созданию единой, миролюбивой, демократической Германии.

* * *

Затем на заседании Народной палаты выступили также заместители премьер-министра ГДР О. Нушке, д-р Л. Больц и д-р Г. Лох.

Народная палата продолжает свою работу.

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Обсуждение характера и состава политической конференции по корейскому вопросу

НЬЮ-ЙОРК, 25 августа. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Политического комитета по корейскому вопросу выступили представитель лисынмановской клики, делегаты Перу, Индонезии и Белорусской ССР. Лисынмановский агент присоединился к заявлению представителя Соединенных Штатов о том, что Индия не должна принимать участия в работе политической конференции, и значительную часть своего выступления посвятил грубым нападкам на правительство Индии. Нетерпимый тон выступления этого агента заставил председателя комитета прервать его и сделать ему замечание.

Делегат Перу присоединился к позиции Соединенных Штатов по вопросу о составе и целях политической конференции.

Выступивший затем делегат Индонезии Тчокронегоро выразил сожаление по поводу отклонения в Политическом комитете советского предложения о приглашении представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики принять участие в работе Политического комитета. Делегат Индонезии заявил, что участие этих представителей помогло бы Политическому комитету разрешить спорные вопросы, которые затрудняют его работу. Представитель Индонезии высказался за созыв конференции «круглого стола», против двусторонней конференции и за участие в конференции Советского Союза и Индии.

Глава делегации Белорусской ССР К. Киселев сказал, касаясь выступлений представителей Кубы и Бразилии, заявивших, что их делегации будут голосовать против кандидатуры Индии, потому что Ли Сын Ман угрожает бойкотировать политическую конференцию: Получается так, что вопрос о составе конференции зависит не от кого иного, как от так называемого президента Южной Кореи. Белорусская делегация считает, что нет никаких оснований не допускать Индию к участию в политической конференции. Известно, что упомянутый президент бойкотирует также и соглашение о перемирии и требует продолжения войны до тех пор, пока интервенты не завоюют Северную Корею. Естественно, что ответственность за это несет не только лисынмановская клика, но и ее покровители, которые потворствуют провокациям Ли Сын Мана.

Представитель БССР указал, что так называемый «пакт о взаимной обороне» между правительством США и Ли Сын Маном таит в себе угрозу для предстоящей политической конференции. Заявление Даллеса и Ли Сын Мана от 7 августа 1953 года свидетельствует о том, сказал он, что они пытаются навязать политической конференции свои предложения и решения.

Представитель БССР выступил в поддержку советского проекта резолюции.

Сегодня утром первым выступил делегат Ирака Халиди, который призывал включить в число участников проектируемой политической конференции по Корее как Индию, так и Советский Союз.

Представитель Эфиопии также призывал включить Индию в состав участников политической конференции.

Представитель Новой Зеландии Мунро выступил за принятие проекта резолюции 15 стран и за одобрение резолюций об участии Советского Союза и Индии. Мунро заявил, что отстранение Индии создаст угрозу для успеха политической конференции. Мунро заявил, что если Генеральная Ассамблея уступит давлению со стороны Южной Кореи, то этим она отречется от своих обязанностей.

Представитель Мексики де ла Колина указал, что он стоит за участие Индии в политической конференции, и заявил, что если Южная Корея сможет произвольно ограничить право Генеральной Ассамблеи давать рекомендации в отношении состава политической конференции, то это создаст опасный прецедент.

Затем выступил представитель Сирии Зейн-эд-Дин, который настаивал на включении в состав участников конференции Индии, а также высказался за включение Советского Союза.

Представители Уругвая Фабрегат и Австралии Спендер высказались за принятие проекта резолюции 15 стран.

Представитель Колумбии возражал против участия Индии в политической конференции.

На дневном заседании выступил представитель Бирмы Баррингтон, который критиковал выступление представителя Южной Кореи Бьон Ион Тэ 24 августа за то, что он не учитывает реальных фактов корейской ситуации.

Касаясь состава политической конференции, Баррингтон подчеркнул, что она должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить атмосферу согласия, и в ней должны принять участие некоторые нейтральные страны.

Баррингтон решительно настаивал на участии Индии в конференции, заявив, что капитуляция перед Ли Сын Маном по этому вопросу была бы оскорблением для достоинства Объединенных Наций, нанесла бы удар по престижу ООН в глазах всей Азии и толкнула бы Ли Сын Мана на проведение такой же тактики на политической конференции.

Переходя к советскому проекту резолюции, Баррингтон сказал, что, поскольку это касается общей структуры, этот проект отвечает точке зрения правительства Бирмы. Однако Баррингтон указал, что он желал бы внесения некоторых изменений.

Затем выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский, который критиковал проект резолюции 15 стран.

План оккупации Франции западногерманскими войсками

Статья газеты «Либерасьон»

ПАРИЖ, 25 августа. (ТАСС). Газета «Либерасьон» пишет, что во время пребывания западногерманской военной делегации в США в июле обсуждался план размещения соединений будущей «европейской армии».

В обсуждении этого плана приняли участие министр обороны США Вильсон, генералы Брэдли, Коллинс, Риджуэй, Грюнтер, адмиралы Фехтлер, Рэдфорд и другие.

«Либерасьон» пишет, что «часть этого плана, касающаяся размещения немецких дивизий, приобретает особый интерес. Она предусматривает размещение шести немецких дивизий (из 12 предусмотренных) на запад от нынешней границы федеральной республики: одна — в Бельгии, одна — в Голландии и четыре — во Франции.

Эти дивизии должны быть расположены преимущественно вблизи таких крупных промышленных городов, как Париж, Лилль, Брюссель и др.».

Газета пишет, что указанный план одобрен высшими политическими органами США и войдет в силу немедленно после ратификации парламентами западноевропейских стран парижского договора.

«Либерасьон» подчеркивает, что подобный план рассчитан на то, чтобы использовать иностранные войска в случае «внутренних беспорядков» или в случае нарушения той или иной страной ее «Атлантических или европейских обязательств».

Международное обозрение

Мир в Корее должен быть обеспечен

К работе седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций привлечено внимание всех миролюбивых народов.

Как известно, седьмая сессия Генеральной Ассамблеи призвана наметить мероприятия, могущие помочь успеху политической конференции, которая должна путем переговоров решить все проблемы, касающиеся мирного урегулирования корейского вопроса, в том числе и о выводе из Кореи иностранных вооруженных сил.

Советская делегация предложила при определении состава политической конференции исходить из того, что в обеспечении мира в Корее заинтересованы не только страны, воевавшие в Корее, а все миролюбивые народы, в первую очередь народы стран, соседних с Кореей.

Этому предложению противостоит внесенное под давлением США 15 державами, воевавшими в Корее, предложение о том, чтобы участниками конференции были только воевавшие страны. Трудно придумать что-либо более неразумное, чем это предложение. Почему в разрешении корейского вопроса должен участвовать, к примеру, Люксембург, а не должна участвовать Индия? Только потому, что посланный Люксембургом взвод солдат разбойничал в Корее, а Индия внесла значительный вклад в дело окончания кровопролития в Корее?

Очевидно, США и все те, кто настаивает на таком нелепом предложении, забывают, что они вовсе не являются победителями, а другая сторона—не является побежденными, которым можно диктовать условия. Но забывать об этом ни в коем случае не рекомендуется. Напротив, исходя из этого основного факта, следует притти к выводу, что политическая конференция должна рассматриваться не как встреча двух «враждующих сторон», одна из которых диктует другой условия капитуляции, а как «совещание круглого стола», где нет ни побежденных, ни победителей и где участвуют представители целого ряда стран, заинтересованных в мирном урегулировании корейского вопроса.

Позиция советской делегации на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, направленная на обеспечение мира в Корее, находит поддержку у всех миролюбивых народов. Вот почему против советских предложений не осмеливаются выступить на сессии Генеральной Ассамблеи даже многие представители зависимых от США стран, которые в прежние времена безоговорочно следовали американскому диктату.

Ныне делегация США не может быть спокойна даже за ту «опорную группу», в которую входят 15 государств, разделяющих с США прямую ответственность за агрессию в Корее. Американская печать не может скрыть глубоких разногласий, разделяющих эти государства в вопросе о принципах и о составе политической конференции по корейскому вопросу.

Газета «Крисчен сайенс монитор», например, подчеркивает, что советский проект резолюции «ближе отвечает интересам союзников США, чем позиция Соединенных Штатов». В этой связи газета замечает, что «Соединенные Штаты редко оказывались в столь трудном дипломатическом положении», как на данной сессии Генеральной Ассамблеи.

Английская печать еще более определенно констатирует значительные расхождения между США и Англией. Корреспондент «Дейли телеграф энд Морнинг пост» пишет: «В настоящее время имеется все больше указаний на то, что Америка становится изолированной в своей позиции». Печать требует, чтобы английские дипломаты занимали при обсуждении корейского вопроса самостоятельную линию, не оглядываясь на американскую делегацию в ООН.

Особенно резко английская пресса критикует делегацию США за то, что она всеми силами стремится не допустить на политическую конференцию Индию.

Почему делегация США так рьяно старается захлопнуть двери политической конференции перед Индией? Американские источники уверяют, будто все дело в том, что Ли Сын Ман не хочет участия Индии в переговорах, поскольку-де Индия... близка к «коммунистическим странам». Но это неуклюжее объяснение вряд ли кого-либо обманет. В действительности правящие круги США отчаянно борются против приглашения Индии на конференцию потому, что ее участие в конференции помешало бы выполнению планов Соединенных Штатов насчет этой конференции. Чем больше миролюбивых стран будет представлено на конференции, тем труднее будет агрессивным силам придать ей выгодный для них характер.

Опасаясь, что за участие Индии в предстоящей политической конференции проголосует большинство делегаций, представители США мобилизуют все силы, чтобы Индия хотя бы не получила так называемого «квалифицированного большинства», т. е. двух третей всех голосов. С этой целью представитель США на седьмой сессии Лодж «совещался» с 20 делегациями стран Латинской Америки, требуя, чтобы они голосовали против участия Индии в политической конференции. Однако, по признанию «Нью-Йорк таймс», даже многие латино-американские страны, находящиеся в прямой зависимости от США, не сочли возможным поддержать американскую делегацию.

Американские буржуазные газеты начали бить тревогу. «Еще никогда руководящая роль Соединенных Штатов в больших политических вопросах не подвергалась в ООН такой серьезной опасности»,— заявила «Нью-Йорк таймс».

«Представитель США Лодж председательствует при ликвидации в ООН американской позиции силы,—писала «Нью-Йорк пост».— Таков вывод, к которому пришли трезво мыслящие наблюдатели в ООН, явившиеся на этой неделе свидетелями того, как уважение к делегации США упало до самой низкой точки в истории ООН».

24 августа газета «Крисчен сайенс монитор» сообщила, что в связи с создавшимся положением Соединенные Штаты считают необходимым «пустить в ход свою самую тяжелую (!) дипломатическую артиллерию», чтобы заставить страны, попавшие в зависимость от США, голосовать против допущения Индии на политическую конференцию. Очевидно, такая «тяжелая артиллерия» была пущена в ход, так как по сообщению корреспондента Британской радиокорпорации в ООН от 25 августа представитель США Лодж указал, что его делегация уже «располагает достаточной поддержкой делегатов, чтобы помешать участию Индии в политической конференции». Однако в действительности делегация США, повидимому, отнюдь не уверена в этой поддержке; именно поэтому за кулисами начаты маневры, имеющие целью заставить Индию снять свою кандидатуру.

Газеты многих стран выступают с критикой позиции США на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Так, индийская газета «Нейшнл геральд», комментируя в редакционной статье заседание Генеральной Ассамблеи ООН, пишет, что «активное участие в политической конференции как Советского Союза, так и Индии необходимо для успеха ее работы. Каждый шаг, предпринимаемый Соединенными Штатами, каждая точка зрения, выражаемая США, подтверждает мнение о том, что война в Корее... рассматривается как война США, а не война ООН». Такую же точку зрения высказывает и шведская газета «Афтонтиднинген».

Голосование проектов резолюции, представленных на рассмотрение Политического комитета Генеральной Ассамблеи, еще не произошло, и было бы преждевременным подводить итоги острой дискуссии, развернувшейся вокруг вопроса о составе и целях политической конференции.

Можно констатировать, однако, уже сейчас, что в комитете нашла свое отражение упорная борьба двух линий во внешней политике. Демократические страны, возглавляемые Советским Союзом, последовательно борются за установление прочного мира в Корее. Агрессивные силы, преследуя прямо противоположные цели, пытаются заранее создать предпосылки, которые позволили бы им сорвать работу политической конференции и, таким образом, сохранить очаг войны в Корее.

Вместе с тем весь ход работы Политического комитета показывает, что делегации США становится все труднее проводить в ООН свои планы. Страны, входящие в американский блок, все менее склонны идти на безоговорочную поддержку политики США, дискредитировавшей себя в глазах народов.

США сохраняют оккупацию японских островов Рюкю и Бонин

Недавно Даллес заявил, что США сохранят на неопределенное время оккупацию японских островов Рюкю и Бонин.

Эти острова были захвачены США еще во время войны союзных держав против японских милитаристов, и с тех пор они находятся под американской оккупацией.

Поскольку американские власти как во время войны, так и после нее неоднократно заявляли, что во второй мировой войне на Западе и на Востоке США не преследовали целей территориальных приобретений, естественно было предполагать, что захваченные острова Рюкю и Бонин будут возвращены Японии.

В состав архипелага Рюкю входит крупный остров Окинава. Сразу же после захвата Окинавы американские военные власти создали там военно-воздушную базу, с которой совершали налеты на Японию. Однако, как свидетельствует американский журнал «Сатердей ивнинг пост», в течение первых послевоенных лет «из Вашингтона или Токио не было никакого намека на то, что американцы заинтересованы в том, чтобы оставаться на Окинаве постоянно... Предполагали, что они (острова Рюкю), вероятно, снова отойдут к Японии».

Положение коренным образом изменилось после того, как американские правящие круги резко усилили агрессивный курс в международной политике. С этого времени начинается бурное строительство на острове Окинава новых и новых военных, военно-воздушных и военно-морских баз. Назначение этих баз стало совершенно ясным, когда США предприняли агрессию против Корейской Народно-Демократической Республики. За время войны в Корее США еще больше усовершенствовали свои базы на острове. Отсюда действовала против Кореи американская авиация.

В настоящее время, хотя правительство США и подписало перемирие в Корее, американские военные круги всячески стараются сохранить и еще больше расширить военные, военно-воздушные и военно-морские базы на Тихом океане в районе Дальнего Востока. Они нужны им в качестве плацдармов агрессии против Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

Особенно важное значение придает американская военщина военно-воздушным, военным и военно-морским базам на острове Окинава. Вот, например, как о них отзывается генерал Стирли, командовавший 20-м авиасоединением, базирующимся на Рюкю: «Окинава — ключ ко всему в этом районе. Страна, которая осуществляет контроль над этим островом, будет господствовать на Дальнем Востоке».

Как известно, ни одно из международных соглашений не предусматривало отторжения островов Рюкю и Бонин от Японии и передачи их какому-либо другому государству. Однако вопреки этому, в нарушение международных соглашений, США самочинно начали решать судьбу этих островов. Они не только продолжали их фактическую оккупацию, но по сепаратному сан-францисскому «мирному договору» и формально отняли их у Японии, прикрываясь ссылкой на то, что острова якобы будут переданы «под опеку ООН». «Договор» предусматривал, что «опекающей державой» будут Соединенные Штаты Америки.

Сейчас всякие разговоры об опеке отброшены. Как и следовало ожидать, сепаратный сан-францисский договор превратился в клочок бумаги. Зачем Соединенным Штатам быть какой-то опекающей державой, если можно бесконтрольно хозяйничать на этих островах, будучи оккупирующей державой?

Не желая сказать начистоту, что они намерены присвоить японские острова на Тихом океане в целях подготовки новой агрессии на Дальнем Востоке, американские правящие круги начинают изобретать неуклюжие объяснения по поводу своего произвола. Корреспондент агентства Рейтер, ссылаясь на «достоверные источники», сообщил из Вашингтона, будто бы «изменение политики США произошло в результате нажима (?!) со стороны Японии».

Выходит, что сами японцы ратуют за то, чтобы принадлежащие им острова остались у американцев. Поверь, кто хочет! Стараясь как-то объяснить законное недоумение Японии по поводу такого решения США, в Вашингтоне с серьезным видом уверяют, что американская оккупация островов... ускорит «их возвращение Японии».

Странная логика! Почему оккупация островов Соединенными Штатами, создание и расширение на их территории американских военно-воздушных и военно-морских баз приближает их возвращение Японии? И разве одностороннее решение американского правительства продолжить на неопределенный срок оккупацию этих островов не означает угрозы японскому народу, который пытаются держать в узде, создавая военные, военно-морские и военно-воздушные базы как внутри страны, так и у берегов Японии?

Какие бы объяснения и ссылки ни приводили американские правящие круги, произвол всегда останется произволом. Ясно одно: заявив об оккупации японских островов, сохраняя и расширяя на этих островах свои военно-воздушные базы, США выступают как противник смягчения напряжения международной обстановки на Дальнем Востоке.

И. ПЛЫШЕВСКИЙ.

Резкое недовольство членов ООН позицией США по корейскому вопросу

НЬЮ-ЙОРК, 25 августа. (ТАСС). Американская печать все чаще выражает беспокойство в связи с резким недовольством, вызванным среди членов ООН позицией США по вопросу о составе политической конференции по Корее.

Корреспондент «Нью-Йорк таймс» в ООН Гамильтон опубликовал 22 августа статью, озаглавленную «Руководящая роль Соединенных Штатов в ООН подвергается серьезной опасности». Гамильтон пишет, что спор по вопросу об участии Индии в политической конференции по Корее «поставил Соединенные Штаты в такое затруднительное положение, в каком они еще не бывали с тех пор, как Организация Объединенных Наций начала свою деятельность 7 с половиной лет назад. Еще никогда руководящая роль Соединенных Штатов в больших политических вопросах не подвергалась в ООН такой серьезной опасности и в еще меньшей мере отвергалась. Этот раскол между странами свободного мира не предвещает ничего хорошего для корейской мирной конференции и многих других вопросов».

Гамильтон заявляет, что Лодж удивил «почти всех» позицией Соединенных Штатов в отношении Советского Союза, а также своим нежеланием видеть на конференции Индию. Причины, изложенные Лоджем публично, добавляет корреспондент, значительно отличаются от тех, на которые он указывал в частных беседах.

Признавая, что большинство делегатов ООН критикует отношение США к вопросу об участии Индии в политической конференции, Гамильтон пишет: «Некоторые делегаты утверждали, что фактически Соединенные Штаты хотят урегулирования в Корее только на таких условиях, каких, как им известно, они не добьются,— они хотят автоматического распространения власти лисынмановского правительства Южной Кореи на Северную Корею. Более дружественно относящиеся к Соединенным Штатам делегаты предполагают, что Соединенные Штаты, предвидя провал конференции, хотят держать Индию в стороне, так как Индия настроена не только против Ли Сын Мана, но и против Чан Кай-ши и поэтому почти наверняка будет добиваться, чтобы конференция одобрила принятие китайских коммунистов в ООН. На Даллеса и Лоджа произвело впечатление предупреждение Ли Сын Мана, что Южная Корея не будет или, быть может, не будет присутствовать на конференции, если там будет Индия. Те, кто думают, что Ли Сын Ман говорит серьезно, будут, бесспорно, голосовать против приглашения Индии. Но некоторые делегаты утверждают, что Ли Сын Ман просто запугивает и что Южная Корея не останется вне конференции, кто бы ни присутствовал на ней».

Далее Гамильтон пишет, что даже те делегаты, у которых возможные предложения Индии на конференции не вызывают особого энтузиазма, считают, что только конференция круглого стола даст надежду на достижение компромиссного урегулирования в Корее, и «полагают, что Азия нуждается в более широком представительстве».

Заявив, что перемирие в Корее возродило вопрос о представительстве Китая в ООН, Гамильтон отмечает, что «Соединенные Штаты и националистический Китай, повидимому, являются единственными защитниками Ли Сын Мана среди Объединенных наций».

«Не секрет,— пишет Гамильтон,— что Соединенные Штаты считают, что мирное урегулирование в Корее должно определяться их пожеланиями. Нет также почти никаких сомнений в том, что одной из причин настоятельных требований пригласить Индию является желание поставить американцев на место»...

Гамильтон вынужден признать, что в настоящее время в связи с действиями Советского Союза, направленными на ослабление международного напряжения, у большинства стран — членов ООН «проявляется определенная тенденция ослабить руководящую роль США в ООН», и отмечает, что «американское влияние ослабело».

В ИТАЛЬЯНСКОЙ ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ

РИМ, 25 августа. (ТАСС). Вчера в заключение прений по правительственной декларации Пелла ответил на выступления ряда депутатов. Касаясь вопросов внешней политики, Пелла заявил о своей верности европейскому «оборонительному сообществу». По вопросу о торговле с Советским Союзом Пелла сказал, что «в настоящее время ведутся соответствующие переговоры». Пелла также заявил, что его правительство намерено «приложить усилия к расширению торговли с Китаем».

От имени коммунистической группы Пальмиро Тольятти заявил, что коммунисты отказывают в доверии правительству Пелла по целому ряду причин. Характер самого правительства свидетельствует о неспособности христианско-демократической партии учесть политическое положение и волю, выраженную избирателями 7 июня. «Нынешний политический и экономический застой станет чуть не принципом или основной нормой правительственной деятельности».

В области внешней политики «мы тщетно пытались найти хотя бы отдаленный признак стремления предпринять что-нибудь новое в соответствии с новым международным положением».

В заключение Тольятти указал на реальную угрозу сговора между христианскими демократами и монархистами в целях «возвращения к тому образу правления, который был осужден 7 июня». «Отсюда вытекает необходимость проявления бдительности», — сказал Тольятти.

От имени социалистической группы выступил Пьетро Ненни, который заявил, что решение социалистов голосовать против правительства не изменилось. Со всех точек зрения, сказал Ненни, следует осудить «административное» правительство. «Мы будем голосовать против формулы правительства, которое не может ни сделать шага влево, ни содействовать такому шагу».

По мотивам голосования выступили также представители других групп.

РИМ, 25 августа. (ТАСС). 24 августа большинство палаты депутатов выразило доверие правительству Пелла. За резолюцию доверия проголосовали 315 депутатов, против — 215; воздержались 44 депутата.

Репатриация военнопленных в Корее

ПЕКИН, 25 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

Сегодня корейско-китайская сторона репатриировала 400 военнопленных, в том числе 150 пленных некорейской национальности и 250 корейцев.

Другая сторона репатриировала сегодня 2.397 пленных военнослужащих корейской Народной армии.

Переводчик американской стороны сегодня выталкивал из машины репатриированных корейско-китайской стороны. Это второй случай унижения пленных корейско-китайской стороны в обменном пункте. Дежурный офицер корейско-китайской стороны немедленно заявил протест. У двух репатриированных сегодня пленных имеются штыковые раны, нанесенные американскими солдатами в Инчоне 24 августа.

* * *

ПЕКИН, 25 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал из Кэсона 24 августа:

Около 400 находящихся у корейско-китайской стороны военнопленных Объединенных Наций заявили, что они не желают репатриироваться, хотя корейско-китайская сторона убеждает их возвратиться в свою страну. Корейско-китайская сторона уведомила командование Объединенных Наций об этом факте 20 августа на заседании Комитета по репатриации военнопленных.

В вопросе о репатриации военнопленных корейско-китайская сторона всегда возражала и возражает против насильственного задержания военнопленных, и она никогда не проводила среди находящихся у нее военнопленных Объединенных Наций так называемого «отбора».

Однако, когда корейско-китайская сторона в соответствии с соглашением между обеими сторонами довела до сведения находящихся у нее военнопленных Объединенных Наций соглашение о «компетенции комиссии по репатриации из представителей нейтральных государств», многие военнопленные Объединенных Наций заявили, что они не желают репатриироваться.

Корейско-китайская сторона приложила все силы к тому, чтобы убедить их возвратиться в свою страну, однако некоторые из них все же отказались от репатриации.

В ходе самой репатриации военнопленных некоторые военнопленные Объединенных Наций, которые до этого не сообщали о своем нежелании репатриироваться, заявили, что они отказываются от репатриации. В отношении этих военнопленных корейско-китайская сторона также прилагает все силы к тому, чтобы убедить их возвратиться в свою страну. Число военнопленных Объединенных Наций, отказывающихся от репатриации, в настоящее время составляет примерно 400 человек.

На заседании Комитета по репатриации военнопленных 20 августа корейско-китайская сторона информировала командование Объединенных Наций об этом факте и указала, что, поскольку репатриация военнопленных еще не закончена и корейско-китайская сторона продолжает убеждать этих военнопленных возвратиться в свою страну, число военнопленных Объединенных Наций, которые отказываются от репатриации, может измениться.

АМЕРИКАНСКАЯ СТОРОНА ЗАДЕРЖИВАЕТ 250 КИТАЙСКИХ НАРОДНЫХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ

ПЕКИН, 25 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал 24 августа из Кэсона:

Старший член корейско-китайской стороны в комитете по репатриации военнопленных Ли Бын Ир потребовал сегодня от американской стороны дать ответ относительно задержания американцами 250 пленных китайских народных добровольцев.

На состоявшемся сегодня заседании Комитета по репатриации военнопленных Ли Бын Ир задал американской стороне следующий вопрос: Ваша сторона открыто заявила, что вы намерены задержать значительное число военнопленных корейско-китайской стороны, из которых, по крайней мере, 250 — пленные китайские народные добровольцы. Мы хотим знать, как вы намерены поступить с этими пленными корейско-китайской стороны. Ваша сторона не может уклониться от ответа на этот вопрос.

Американская сторона отказалась дать ответ.

Согласно сообщениям возвратившихся военнопленных корейско-китайской стороны, американцы без всякого основания угнали многих подлежащих непосредственной репатриации военнопленных корейско-китайской стороны.

Военный министр США Стивенс открыто признал, что Соединенные Штаты задержат 250 пленных китайских народных добровольцев.

Приговор по делу группы шпионов в Цзинани

ШАНХАЙ, 25 августа. (ТАСС). Газета «Цзефанжибао» сообщает, что военный трибунал города Цзинань вынес решение по делу католиков — шпионов из контрреволюционной организации «Корпус национального спасения», действовавшей в провинции Шаньдун. Чень Чжень-хуа приговорен к смертной казни. Приговор приведен в исполнение. Го Цюань-дао приговорен к 15 годам тюремного заключения, а Лю Цзин-шань и Чжао Цзэ-пин — к 5 и 3 годам тюремного заключения условно.

Газета пишет, что на созванном в городе митинге представители различных демократических партий, общественных организаций и религиозных кругов единодушно одобрили приговор и заявили о поддержке действий правительства, направленных на борьбу с агентурой империализма в Китае.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИРАНЕ

ТЕГЕРАН, 25 августа. (ТАСС). Как сообщила газета «Кейхан», на 23 августа полицией и военными властями Ирана арестовано более 200 человек. Арестованы Мосаддык, члены возглавлявшегося им правительства, члены фракции меджлиса «национальное движение», офицеры армии и полиции, а также ряд других сторонников Мосаддыка.

ТЕГЕРАН, 25 августа. (ТАСС). Бригадный генерал Кемаль назначен генерал-губернатором провинции Хузистан, Мохаммед Али Роушан — исполняющим обязанности генерал-губернатора провинции Исфаган, редактор газеты «Дад» Амиди Нури назначен заместителем премьер-министра по политическим вопросам и начальником главного управления пропаганды и печати.

ТЕГЕРАН, 25 августа. (ТАСС). Вечером 24 августа по радио было передано требование военного губернатора о том, чтобы в течение 48 часов сдались властям следующие лица: бывший министр иностранных дел Хосейн Фатеми, бывший министр труда Алеми, депутат меджлиса Зирак-заде, бывший министр путей сообщения и связи Хакшенас, бывший заместитель председателя меджлиса Разави, бывший заместитель министра юстиции Малек Исмаили, депутаты меджлиса Санджаби, Эгбаль, а также Парвиз, Хатиби, Халиль Малеки, Мохаммед Решад.

ПАРИЖ, 25 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Тегерана:

В Тегеран прибыли для усиления его гарнизона 16 батальонов, принадлежащих к гарнизонам провинциальных центров.

Как стало известно в Тегеране, лица, обвиненные в убийстве начальника главного полицейского управления Ирана генерала Афшартуса по приказу нового правительства выпущены на свободу.

ПАРИЖ, 25 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Тегерана об арестах среди членов Народной партии Ирана в провинции. Сообщают, в частности, о 50 арестах в Тавризе; 80 — в Абадане; в Тегеране из 10 арестованных утром 25 августа большая часть является членами Народной партии.

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА СОВЕТСКИХ И ИНДИЙСКИХ ФУТБОЛИСТОВ

ТБИЛИСИ, 25. (Корр. «Правды»). Сегодня на тбилисском стадионе «Динамо» проведено международное товарищеское состязание футболистов. Команда Восточно-бенгальского клуба города Калькутты (Индия) встретилась с командой общества «Динамо» (Тбилиси).

Стадион был украшен государственными флагами СССР, Грузинской ССР и Индии.

Десятки тысяч зрителей, заполнивших трибуны стадиона, тепло встретили гостей. Заместитель министра здравоохранения Грузинской ССР т. Квинихидзе и руководитель спортивной делегации Индии Т. Ч. Гуха обменялись приветственными речами. Обращаясь к собравшимся, Т. Ч. Гуха отметил, что встреча между советскими и индийскими спортсменами послужит делу дальнейшего укрепления дружбы между народами СССР и Индии. Грузинские футболисты преподнесли индийским спортсменам букеты цветов и обменялись памятными вымпелами. Были исполнены государственные гимны Индии и Советского Союза.

Игра протекала в быстром темпе и закончилась со счетом 9 : 1 в пользу динамовцев Тбилиси.

ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ СТУДЕНТОВ НА III ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СТУДЕНТОВ В ВАРШАВУ

В Варшаву для участия в работе III Всемирного конгресса студентов выехала делегация советского студенчества. В составе делегации студенты высших учебных заведений Москвы, Ленинграда, Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Латвии и других союзных республик. Делегацию возглавляет А. Рапохин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПОБЕДА ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ ФРАНЦИИ

Ален Ле Леап, Люсьен Молино, Андрэ Стиль, Ги Дюколонэ и Поль Лоран освобождены из тюрьмы

ПАРИЖ, 25 августа. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня французские патриоты одержали новую победу в борьбе за демократические свободы, за мир. Освобождены из тюремного заключения видные общественные деятели, стойкие борцы за мир — генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда Ален Ле Леап, член ЦК Французской коммунистической партии Люсьен Молино, главный редактор «Юманите» Андре Стиль, руководители Союза французской республиканской молодежи Ги Дюколоне и Поль Лоран.

Решение об их освобождении вынесено сегодня вечером. В решении судебных властей говорится, что дальнейшее содержание заключенных под арестом не является необходимым для продолжения следствия по их делу, так как это следствие... может затянуться надолго. Освобождение пяти французских патриотов юридически оформлено, как предоставление им «временной свободы».

Десять месяцев томились за тюремной решеткой Ален Ле Леап, Дюколонэ и Лоран, пять месяцев — Молино и Стиль. Как ни пытались следственные власти за это время сфабриковать дело о «заговоре против внешней безопасности государства», им это не удалось. Единственно, в чем они могли «обвинить» группу французских патриотов, это в преданности миру и национальной независимости Франции.

Освобождение из тюрьмы Ле Леапа, Молино, Стиля и их товарищей является новым доказательством того, что попытки реакции придушить движение за мир во Франции путем грубых полицейских репрессий терпят явный провал.

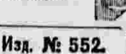
Движение за освобождение Ле Леапа, Молино, Стиля и других заключенных и преследуемых французских патриотов приобрело во Франции широкий размах. Все истинные демократы и поборники свободы выступили против полицейского произвола.

Сегодня, в момент, когда решался вопрос об освобождении мужественных борцов за мир, перед зданием суда, у Дворца юстиции в Париже стояли тысячи французских трудящихся, требовавшие освобождения заключенных. Судебным органам были вручены многочисленные петиции.

Именно народный протест принес свободу патриотам узникам тюрьмы Френ.

Весть об освобождении политических заключенных быстро облетела Париж и всю Францию. Французские патриоты расценивают их освобождение, как новую победу в борьбе за демократию и мир.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-65; Иностранных отделов — Д 1-41-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-15-61; Критики и библиографии — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01715. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 552.